

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні Національного агентства із
забезпечення якості вищої освіти

«20» червня 2023 року

(протокол № 10 (39))

зі змінами:

протокол № 8 (58) від 02 квітня 2024 року

ПОРЯДОК

роботи Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає організаційні та процедурні засади діяльності Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Комісія).

2. Комісія є тимчасовим органом, метою діяльності якого є підвищення якості акредитаційної експертизи та запобігання неналежному оцінюванню якості освітніх програм членами експертних груп (далі – експерти Національного агентства). Склад Комісії затверджується наказом Голови Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство).

3. У своїй роботі Комісія керується законодавством України, що регулює забезпечення якості вищої освіти, Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 11.07.2019 № 977, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08.08.2019 за № 880/33851 (далі – Положення); Кодексом академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженим на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 25.02.2019 (протокол № 2) (далі - Кодекс); рішеннями Національного агентства; Рекомендаціями щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми, іншими нормативними документами Національного агентства.

II. Організація роботи комісії

1. Засідання Комісії скликається головою Комісії для розгляду питань неналежного виконання функцій експертами Національного агентства під час проведення акредитаційної експертизи. Засідання Комісії проводиться у міру необхідності, але не менше ніж раз на місяць.

2. Для виконання покладених на неї завдань Комісія має право:

запрошувати на своє засідання суб'єкта звернення за скаргою, суб'єкта оскарження та інших заінтересованих осіб;

одержувати в установленому порядку від закладів вищої освіти інформацію, документи й матеріали, необхідні для її роботи;

звертатись до структурних підрозділів секретаріату Національного агентства з метою отримання інформації, необхідної для розгляду звернень, скарг та повідомлень щодо якості роботи експертів під час проведення акредитаційної експертизи, щодо фактів викладених у скарзі.

3. Організаційне забезпечення діяльності Комісії здійснює секретаріат Національного агентства.

4. Засідання Комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин її складу. Засідання можуть відбуватись очно, дистанційно або у змішаному форматі.

5. Комісія за результатами засідання встановлює наявність або відсутність порушень під час проведення акредитаційної експертизи, що вплинуло на якість роботи експертів.

У разі встановлення порушень у роботі експертів під час проведення акредитаційної експертизи Комісія ухвалює рішення:

про надання експертами пояснень з окремих питань їх роботи під час підготовки та проведення акредитаційної експертизи;

про проведення додаткових заходів для удосконалення добору та навчання експертів з акредитації освітніх програм;

про попередження експерта про факт виявлення порушень у його роботі та про недопущення таких порушень у майбутньому;

рекомендувати залучити експерта до участі у тренінгу;

рекомендувати Національному агентству виключити експерта з реєстру експертів Національного агентства.

6. Підставами для виключення з реєстру експертів Національного агентства за рекомендацією Комісії є:

порушення норм Кодексу;

порушення порядку проведення акредитації, визначеного Положенням;

порушення вимог Інструкції для експертів Національного агентства щодо організації роботи експертної групи (ЕГ) в процесі проведення акредитаційної експертизи, затвердженої наказом Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 11 вересня 2023 року № 42 ;

невідповідність оцінювання експертами освітньої програми Критеріям, визначеними у додатку до Положення;

ненадання експертами рекомендацій щодо вдосконалення якості освітньої діяльності за освітньою програмою, що акредитується;

необґрунтованість наданих висновків за результатами акредитаційної експертизи;

недотримання експертом принципів добросовісності, неупередженості і добросовісності під час проведення акредитаційної експертизи;

відмова експерта від проходження навчання (тренінгів) та/або тестування на предмет наявних у нього знань і вмінь, потрібних для проведення акредитаційної експертизи, або не набрання прохідного балу за результатами оцінювання на тренінгу;

порушення вимог Антикорупційної програми Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

7. Рішення Комісії ухвалюється більшістю голосів від затвердженого складу Комісії шляхом відкритого голосування та оформлюється протоколом засідання. Рішення Комісії доводиться до відома керівника структурного підрозділу секретаріату Національного агентства, до повноважень якого належить супровід діяльності експертів. Рішення підписує голова Комісії. У разі потреби Комісія звертається до Національного агентства про розгляд свого рішення на засіданні Національного агентства.

8. У разі виникнення реального або потенційного конфлікту інтересів у члена Комісії під час вирішення відповідного питання така особа повідомляє про це Комісію на засіданні та зобов'язана утриматися від голосування. Перелік типових ситуацій конфлікту інтересів визначено у додатку до цього Порядку.

III. Розгляд Комісією інформації, наданої членами Національного агентства, працівниками секретаріату

1. Комісія розглядає надані членами Національного агентства, працівниками секретаріату факти неякісного виконання експертами функцій під час проведення акредитаційної експертизи.

IV. Розгляд Комісією скарг та повідомлень

1. Комісія розглядає скарги/повідомлення (далі – скарга), що надійшли до Національного агентства і стосуються питань якості роботи експертів Національного агентства під час акредитаційної експертизи, а також інформацію від членів Національного агентства або секретаріату Національного агентства із вищезазначених питань, виявлених під час його поточної роботи.

2. Під терміном «скарга» в цілях цього Порядку необхідно розуміти підтвержене фактами та аргументоване письмове звернення, в якому міститься інформація щодо якості роботи експертів під час акредитаційної експертизи, виявлення фактів порушення етики ділових взаємовідносин учасниками акредитаційного процесу та/або фабрикація, фальсифікація звітів ЕГ, висновків ГЕР тощо.

3. Секретаріат перевіряє скаргу на відповідність вимогам Закону України «Про звернення громадян» та передає на розгляд Комісії за поданням керівника секретаріату Національного агентства.

4. При надходженні скарги та з'ясуванні фактів корупції або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», Комісія інформує уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції в Національному агентстві для перевірки та відповідного реагування.

Додаток
до Порядку роботи Комісії щодо
забезпечення якості роботи
експертів Національного агентства
із забезпечення якості вищої
освіти

Перелік*
типових ситуацій конфлікту інтересів, в яких може опинитися член Комісії
щодо забезпечення якості роботи експертів
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

Здійснення членом Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти повноважень з підготовки чи прийняття відповідних рішень щодо:

1) експерта, який є його близькою особою (чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний та двоюрідний брати, рідна та двоюрідна сестри, рідний брат та сестра дружини (чоловіка), племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, батько та мати дружини (чоловіка) сина (дочки), усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням зазначеного суб'єкта);

2) експерта, з яким пов'язаний приватний інтерес у зв'язку із особистими, дружніми чи іншими позаробочими стосунками;

3) експерта, з яким пов'язують службові/робочі стосунки чи відносини прямого підпорядкування;

4) експерта, з яким зумовлений приватний інтерес у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, чи інших організаціях.

*перелік типових ситуацій конфлікту інтересів не є вичерпним, наявність будь-якого приватного інтересу може зумовлювати ситуації, при яких буде мати місце конфлікт інтересів.