

Смірнова Олега Ювеналійовича,

СКАРГА/ПОВІДОМЛЕННЯ
про наявність фактів академічного плагіату
в кандидатській дисертації Комісарової І. В.

Керуючись пп. 2–7 «Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації», затвердженого на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 24 жовтня 2023 р. (протокол № 16 (45); зі змінами (протокол № 21 (50) від 26 грудня 2023 року)), повідомляю про факти академічного плагіату в кандидатській дисертації Комісарової І. В.:

Комісарова Інна Валентинівна. Корекція репродуктивного здоров'я при йоддефіцитних захворюваннях. – Дис. ... кандидата медичних наук (спеціальність 14.01.01 – акушерство та гінекологія). – Київ, 2015.

Науковий керівник – **Романенко Тамара Григорівна**, доктор медичних наук, професор кафедри акушерства та гінекології №1 Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика МОЗ України.

Офіційні опоненти:

- **Юзько Олександр Михайлович**, доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри акушерства та гінекології Буковинського державного медичного університету;
- **Яроцький Микола Євгенійович**, доктор медичних наук, професор, завідувач відділу ендокринної гінекології Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії і трансплантації ендокринних органів і тканин МОЗ України.

Учений секретар спеціалізованої вченої ради – кандидат медичних наук, доцент **Галушко Олександр Анатолійович**.

Робота виконана в Національній медичній академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика МОЗУ.

Дисертація була захищена 15 квітня 2016 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.613.02 при Національній медичній академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика МОЗ України.

Дисертація і автореферат Комісарової І. В. розміщені на сайті Національного репозитарію академічних текстів за адресою <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0416U003039/>.

За даними автореферату (с. 15–16), Комісарова І. В. має 6 публікацій за темою дисертації, які були опубліковані в 2007, 2009, 2012 та 2014 рр.

Слід зазначити, що назва дисертації на сторінці сайту НРАТ <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0416U003039/> («Корекція порушень репродуктивної функції у жінок з йоддефіцитними захворюваннями») **не відповідає** назві дисертації у файлах з текстом дисертації і текстом автореферату («Корекція репродуктивного здоров'я при йоддефіцитних захворюваннях»).

У «Рекомендаціях щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)» (Лист МОНУ №1/11-8681 від 15.08.2018) зазначається наступне:

- п. 1.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослі-

Національне агентство із забезпечення
якості вищої освіти
№ 35-24-АД від 11.06.2024



дження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»);

- п. 2. Академічним плагіатом є:
 - 2.1 Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
 - 2.2. Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

У кандидатській дисертації І. В. Комісарової **виявлені факти порушення** академічної доброчесності, які підпадають під визначення академічного плагіату (пп. 1.2, 2.1 і 2.2 зазначених «Рекомендацій»).

Установлено, що дисертація І. В. Комісарової містить текстові збіги (плагіат) з такими джерелами:

1. **Бобик Ю. Ю. Репродуктивне здоров'я жінок із йододефіцитними захворюваннями.** – Дис. ... доктора медичних наук (спец. 14.01.01 – акушерство та гінекологія). – Ужгород, 2011. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0512U000465/>).
2. **Лесків В. В. Тактика ведення гінекологічних захворювань на тлі аутоімунного тиреоїдиту.** – Дис. ... кандидата медичних наук (спец. 14.01.01 – акушерство та гінекологія). – Київ, 2009. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0409U005415/>).

Дисертації та будь-які інші наукові праці Юрія Бобика та Володимира Лесківа відсутні в «Списку використаної літератури» дисертації Інни Комісарової.

Основний матеріал дисертації Комісарової І. В. (без Змісту, Переліку умовних скорочень, Вступу та Списку використаних джерел) викладений на сс. 10–140 (усього – 131 сторінка).

Академічний плагіат виявлений на сс. 10–136, 138–139 (усього 129 сторінок) основного тексту, що складає 98%.

Збіги з дисертацією В. Лесківа має висновок до дисертації №3.

Хоча список літератури на плагіат не аналізують, ти не менше зазначу, що джерела в «Списку використаних джерел» дисертації Комісарової №№3–8, 11–66, 68–73, 75–91, 93, 96–97, 170–173 та англійські №№174–214, 216–299, 318–360 **є повністю ідентичними** джерелам у списку літератури дисертації Ю. Бобика (відповідно №№3–8, 11–66, 68–73, 75–91, 93, 96–97, 170–173, англійські 174–214, 216–299, 318–360), тобто номери джерел і самі джерела під цими номерами є однаковими. Велика частина інших вказаних у списку джерел також є однаковими, але через додавання чи видалення окремих джерел їхні номери не збігаються. Цей факт разом із тим, що огляд літератури в дисертації Комісарової є фактично копією огляду літератури з дисертації Бобика, свідчить про відсутність наукової цінності цього розділу дисертації Комісарової, який просто повторює чужий текст чотирічної давнини.

Плагіатній дисертації І. Комісарової присвячена публікація на сайті «Плагіат і фальсифікації в наукових працях» під назвою «Київська медична фабрика плагіату ім. Шупика. Виріб №3 – Інна Валентинівна Комісарова»: <https://false-science-ua.odoo.com/kiyivska-medichna-fabrika-plagiatu-im-shupika-virib-no-3-inna-valentinivna-komisarova>.

Наявні збіги текстів без зазначення покликань **порушують вимоги**, встановлені **статтею 42 Закону України «Про освіту»** щодо академічної доброчесності, а також порушують дійсні на момент захисту (2016 рік) **вимоги «Порядку присудження наукових сту-**

пенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/567-2013-п#Text>):

«9. Дисертація на здобуття наукового ступеня є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем у вигляді спеціально підготовленого рукопису або опублікованої монографії. Підготовлена до захисту дисертація повинна містити висунуті здобувачем науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати, наукові положення, а також характеризуватися єдністю змісту і свідчити про особистий внесок здобувача в науку.»

«14. ... У разі виявлення текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

Виявлення в дисертації, авторові якої вже видано диплом доктора чи кандидата наук, текстових запозичень без посилання на джерело, є підставою для прийняття рішення про позбавлення його наукового ступеня.»

На підставі викладеного звертаюся до НАЗЯВО з проханням:

1. За можливості з'ясувати причини розбіжності в назвах дисертації Комісарової І. В. на сторінці НРАТ <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0416U003039/> та в тексті самої дисертації і авторефераті – чи не відбулася підміна тексту, який насправді захищався, на той, що надсилався до УкрІНТЕІ і викладений на сайті НРАТ, чи це недолік у роботі розпорядника НРАТ.
2. Розглянути питання щодо академічного плагіату в дисертації Інни Валентинівни Комісарової на здобуття ступеня кандидата наук, провівши аналіз наведених фактів текстових збігів, та прийняти рішення щодо виявлення/невиявлення у дисертації І. В. Комісарової фактів порушення академічної доброчесності.
3. У випадку підтвердження фактів порушень І. В. Комісаровою академічної доброчесності звернутися до Міністерства освіти і науки України з вимогою щодо необхідності позбавлення цієї особи наукового ступеня кандидата наук.

Окремо хочу зазначити, що офіційним опонентом І. В. Комісарової (захистилася в 2016 р.) та В. В. Лесківа (захистився в 2009 р.), між дисертаціями яких були виявлені збіги, була одна й та сама особа – доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри акушерства та гінекології Буковинського державного медичного університету Олександр Михайлович Юзько. Очевидно, що він не міг не помітити тотальних збігів між цими двома дисертаціями.

У зв'язку з цим прошу НАЗЯВО запросити пояснення від О. Юзька щодо його ролі в захисті плагіатних дисертацій.

Звертаю увагу НАЗЯВО на те, що дисертація І. Комісарової, як і дисертації Ю. Чернописьки та Р. Чуприни, на які мною вже були надіслані скарги, була захищена в тій самій спецраді Д 26.613.02 при Національній медичній академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика (нова назва закладу – Національний університет охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика). Очевидно, що робота цієї спецради, її членів та самого університету мають стати предметом спеціального розгляду в НАЗЯВО та Міністерстві охорони здоров'я України.

Додатки:

1. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів дисертації Комісарової І. В. та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства в форматах pdf та docx.
2. Електронна копія дисертації Комісарової І. В., поданої на здобуття наукового ступеня кандидата медичних наук, у форматі pdf.
3. Електронна копія джерел неправомірного використання в форматі pdf:

- 3.1. Дисертація: Бобик Ю. Ю. «Репродуктивне здоров'я жінок із йододефіцитними захворюваннями»;
- 3.2. Дисертація: Лесків В. В. «Тактика ведення гінекологічних захворювань на тлі аутоімунного тироїдиту».

10 червня 2024 р.

О. Ю. Смірнов,
канд. біол. наук, ст. наук. співр.