

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 19 (69)

від 19 листопада 2024 року

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

Голова – Бутенко А.П.

Присутні 20 членів Національного агентства з 21:

Авшенюк Н.М. (дистанційно), Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А. (дистанційно), Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П., Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В. (дистанційно), Золотарьова І.О. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б. (дистанційно), Пріхна Т.О. (дистанційно), Смирна Л.В. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В. (дистанційно), Татарчук Т.Ф. (дистанційно), Фесенко Л.С. (дистанційно), Цвіліховський М.І., Янсе Л.А. (дистанційно).

Присутні на засіданні: Хименко О.А., керівник секретаріату; Осіюк О.О., заступниця керівника секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Волкова М.А., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Грузинська І.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Білецька С.І., керівник відділу правового забезпечення; Вишнівський В.В., провідний фахівець відділу правового забезпечення; Шипілов Л.М., керівник відділу супроводу разових рад та аналітики; Бацак Н.І., провідний фахівець відділу супроводу разових рад та аналітики; Пушняк О.В., провідний фахівець відділу супроводу разових рад та аналітики; Гевко І.В.; Смірнов О.Ю.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність у дисертації доктора педагогічних наук Гевка Ігоря Васильовича «Система розвитку основ професіоналізму майбутніх учителів технологій у процесі фахової підготовки» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) (Артюхов А.Є.).
2. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність у дисертації кандидата економічних наук Міщенка Олега Леонідовича «Активізація інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості в Україні» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) (Артюхов А.Є.).
3. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність у дисертації доктора економічних наук Пінчук Аліни Олександрівни «Стратегія забезпечення сталого розвитку сільського господарства в умовах діджиталізації економіки України» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) (Артюхов А.Є.).
4. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність у дисертації доктора економічних наук Сакун Олександри Сергіївни «Формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) (Артюхов А.Є.).
5. Про внесення змін до Порядку функціонування інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти «NAQA.Svr» (Шипілов Л.М.).
6. Різне.

СЛУХАЛИ: Бутенко А.П. про затвердження порядку денного та регламенту розгляду питань порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

2. Затвердити регламент виступів доповідачу, скаржнику, закладу та особі, стосовно дисертації та/або наукових публікацій якої розглядається скарга/повідомлення.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

1. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність у дисертації доктора педагогічних наук Гевка Ігоря Васильовича «Система розвитку основ професіоналізму майбутніх учителів технологій у процесі фахової підготовки» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату)

СЛУХАЛИ: Артюхова А.Є. щодо розгляду подання Комітету з питань етики (рішення від 15 жовтня 2024 року № 63 (128)) про наявність у дисертації доктора педагогічних наук Гевка Ігоря Васильовича «Система розвитку основ професіоналізму майбутніх учителів технологій у процесі фахової підготовки», захищеній 29 грудня 2017 на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 79.053.02 при Чернігівському національному педагогічному університеті імені Т. Г. Шевченка, фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату).

Доповідач зазначив, що необхідність розгляду подання Комітету з питань етики обумовлюється вимогами статті 42 Закону України «Про освіту», частини дев'ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту», частини сьомої статті 28¹ Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», пунктів 38-41 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197, пункту 28 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 24 жовтня 2023 року (протокол № 16 (45) (зі змінами).

ВИСТУПИЛИ:

1) Гевко І.В. щодо незгоди з рішенням Комітету з питань етики про наявність у дисертації «Система розвитку основ професіоналізму майбутніх учителів технологій у процесі фахової підготовки» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело;

2) Смірнов О.Ю. підтримав відомості наведені у скарзі/повідомленні щодо можливих фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у тексті докторської дисертації Гевка І.В.;

3) Медведєв В.К. щодо необхідності наведення фактів та аргументації по суті розгляду подання Комітету з питань етики про можливі факти академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у тексті докторської дисертації Гевка І.В.;

4) Назаров І.В. щодо необхідності врахування при розгляді подання Комітету з питань етики офіційних документів, наведених у справі Гевка І.В.;

5) Бутенко А.П. щодо можливості оскарження рішення Національного агентства до Апеляційної палати та до суду у встановленому законодавством порядку.

ВИРІШИЛИ:

1. Встановити у захищеній 29 грудня 2017 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 79.053.02 при Чернігівському національному педагогічному університеті імені Т. Г. Шевченка дисертації доктора педагогічних наук Гевка Ігоря Васильовича «Система розвитку основ професіоналізму майбутніх учителів технологій у процесі фахової підготовки» факти порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічний плагіат).

2. Звернутись до Міністерства освіти і науки України щодо позбавлення Гевка І.В. наукового ступеня доктора педагогічних наук.

3. Надіслати до Міністерства освіти і науки України разом із супровідним листом копію прийнятого рішення з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення, а також візуального порівняння, фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає, конфлікт інтересів – 1 (Длугопольський О.В.))

2. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність у дисертації кандидата економічних наук Міщенка Олега Леонідовича «Активізація інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості в Україні» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату)

СЛУХАЛИ: Артюхова А.Є. щодо розгляду подання Комітету з питань етики (рішення від 15 жовтня 2024 року № 66 (131)) про наявність у дисертації кандидата економічних наук Міщенка Олега Леонідовича «Активізація інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості в Україні», 22 червня 2020 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 79.051.04 при Національному університеті «Чернігівська політехніка», фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату).

Доповідач зазначив, що необхідність розгляду подання Комітету з питань етики обумовлюється вимогами статті 42 Закону України «Про освіту», частини дев'ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту», частини сьомої статті 28¹ Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», пунктів 38-41 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197, пункту 28 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 24 жовтня 2023 року (протокол № 16 (45) (зі змінами).

ВИРІШИЛИ:

1. Встановити у захищеній 22 червня 2020 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 79.051.04 при Національному університеті «Чернігівська політехніка» дисертації кандидата економічних наук Міщенка Олега Леонідовича «Активізація інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості в Україні» факти порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічний плагіат).

2. Звернутись до Міністерства освіти і науки України щодо позбавлення Міщенка О.Л. наукового ступеня кандидата економічних наук.

3. Надіслати до Міністерства освіти і науки України разом із супровідним листом копію прийнятого рішення з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення, а також візуального порівняння, фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

3. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність у дисертації доктора економічних наук Пінчук Аліни Олександрівни «Стратегія забезпечення сталого розвитку сільського господарства в умовах діджиталізації економіки України» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату)

СЛУХАЛИ: Артюхова А.Є. щодо розгляду подання Комітету з питань етики (рішення від 15 жовтня 2024 року № 64 (129)) про наявність у дисертації доктора економічних наук Пінчук Аліни Олександрівни «Стратегія забезпечення сталого розвитку сільського господарства в умовах діджиталізації економіки України», захищеній 21 серпня 2020 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 79.051.04 при Національному університеті «Чернігівська політехніка», фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату).

Доповідач зазначив, що необхідність розгляду подання Комітету з питань етики обумовлюється вимогами статті 42 Закону України «Про освіту», частини дев'ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту», частини сьомої статті 28¹ Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», пунктів 38-41 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197, пункту 28 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 24 жовтня 2023 року (протокол № 16 (45) (зі змінами).

ВИРІШИЛИ:

1. Встановити у захищеній 21 серпня 2020 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 79.051.04 при Національному університеті «Чернігівська політехніка» дисертації доктора економічних наук Пінчук Аліни Олександрівни «Стратегія забезпечення сталого розвитку сільського господарства в умовах діджиталізації економіки України» факти порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічний плагіат).

2. Звернутись до Міністерства освіти і науки України щодо позбавлення Пінчук А.О. наукового ступеня доктора економічних наук.

3. Надіслати до Міністерства освіти і науки України разом із супровідним листом копію прийнятого рішення з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення, а також візуального порівняння, фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

4. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність у дисертації доктора економічних наук Сакун Олександри Сергіївни «Формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) (Артюхов А.Є.)

СЛУХАЛИ: Артюхова А.Є. щодо розгляду подання Комітету з питань етики (рішення від 15 жовтня 2024 року № 65 (130)) про наявність у дисертації доктора економічних наук Сакун Олександри Сергіївни «Формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України», захищеній 27 червня 2020 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 79.051.04 при Національному університеті «Чернігівська політехніка», фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату).

Доповідач зазначив, що необхідність розгляду подання Комітету з питань етики обумовлюється вимогами статті 42 Закону України «Про освіту», частини дев'ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту», частини сьомої статті 28¹ Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», пунктів 38-41 Порядку присудження та позбавлення наукового

ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197, пункту 28 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 24 жовтня 2023 року (протокол № 16 (45) (зі змінами).

ВИРІШИЛИ:

1. Встановити у захищеній 27 червня 2020 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 79.051.04 при Національному університеті «Чернігівська політехніка» дисертації доктора економічних наук Сакун Олександри Сергіївни «Формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України» факти порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічний плагіат).

2. Звернутись до Міністерства освіти і науки України щодо позбавлення Сакун О.С. наукового ступеня доктора економічних наук.

3. Надіслати до Міністерства освіти і науки України разом із супровідним листом копію прийнятого рішення з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення, а також візуального порівняння, фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

5. Про внесення змін до Порядку функціонування інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти «NAQA.Svr»

СЛУХАЛИ: Шипілова Л.М. про внесення змін до Порядку функціонування інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти «NAQA.Svr».

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до Порядку функціонування інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти «NAQA.Svr» з набранням чинності 01.01.2025.

2. Доручити секретаріату поінформувати заклади вищої освіти про внесені зміни до Порядку функціонування інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти «NAQA.Svr».

3. Доручити секретаріату оприлюднити на офіційному вебсайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти Порядок функціонування інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти «NAQA.Svr» із внесеними змінами (додаток).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

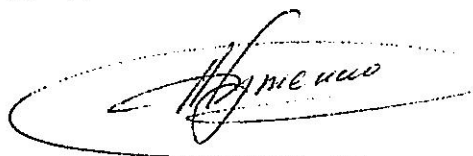

6. Різне.

СЛУХАЛИ: Золотарьову І.О. про необхідність створення робочої групи щодо активізації роботи з експертами з числа здобувачів вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: інформацію взяти до відома.

Голова

Протокол склав керівник
відділу підготовки засідань
та супроводу роботи комітетів

Андрій БУТЕНКО

Максим АЛІЄВ