

Смірнова Олега Ювеналійовича,

СКАРГА/ПОВІДОМЛЕННЯ
про наявність фактів академічного плагіату
в докторській дисертації та статті Валерія Анатолійовича Бортняка.

Керуючись пп. 2–7 «Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації», затвердженого на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 24 жовтня 2023 р. (протокол № 16 (45); зі змінами: протокол № 21 (50) від 26.12.2023, протокол № 10 (60) від 14.05.2024 та протокол № 18 (68) від 22.10.2024), повідомляю про факти академічного плагіату в захищеній В. А. Бортняком дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук та в його статті, у якій висвітлені наукові результати дисертації.

У «Рекомендаціях щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)» (Лист МОНУ №1/11-8681 від 15.08.2018) зазначається наступне:

- п. 1.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»);
- п. 2. Академічним плагіатом є:
 - 2.1 Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
 - 2.2. Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
- 3. Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо).
 - 3.1. Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними.
 - 3.2. Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та



маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).

- 3.3. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування («цитується за: ____»).

У докторській дисертації та в науковій статті ректора Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського В. А. Бортняка **виявлені факти порушення академічної доброчесності**, які підпадають під визначення академічного плагіату (пп. 1.2, 2.1 і 2.2 зазначених «Рекомендацій»), та недотримання В. А. Бортняком пп. 3.1, 3.2 і 3.3 цих «Рекомендацій».

1) Академічний плагіат у докторській дисертації:

Бортняк Валерій Анатолійович. Адміністративно-правові основи фінансового контролю в Україні: теорія та практика. – Дис. ... доктора юридичних наук (спец. 12.00.07 – Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право). – Київ, 2024.

Науковий консультант – **Мосьондз Сергій Олександрович**, доктор юридичних наук, професор, проректор з навчально-методичної наукової роботи та якості освіти ПВНЗ «Університет сучасних знань».

Офіційні опоненти:

- **Галунько Валентин Васильович**, доктор юридичних наук, професор, академік Академії адміністративно-правових наук, голова ГО «Академія адміністративно-правових наук», професор кафедри адміністративного права, інтелектуальної власності та цивільно-правових дисциплін Київського національного університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія»;
- **Тарасюк Анатолій Васильович**, доктор юридичних наук, доцент, заступник директора Територіального управління Державного бюро розслідувань (м. Львів);
- **Касьяненко Любов Михайлівна**, доктор юридичних наук, професор кафедри фінансового та податкового права Державного податкового університету.

Учений секретар спеціалізованої вченої ради – кандидат юридичних наук, старший дослідник **Беланюк Марина Василівна**.

Дисертація та автореферат В. А. Бортняка розміщені на сайті Національного репозитарю академічних текстів за адресою <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0524U000259/>.

Робота була виконана в Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського (м. Київ) та захищена 14 серпня 2024 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.501.01 у Державній науковій установі «Інститут інформації, безпеки і права Національної академії правових наук України» (м. Київ).

За даними автореферату (сс. 25–29) та дисертації (сс. 12–19), В. А. Бортняк має 52 публікації за темою дисертації:

<i>Вид публікації</i>	<i>Кількість</i>	<i>Роки видання</i>
Монографія	2	2019, 2023.
Стаття	20	2014 (2 статті), 2015, 2019, 2020 (8 статей), 2021 (3 статті), 2022 (4 статті), 2023.
Матеріали і тези конференцій	30	2014, 2015, 2016, 2017, 2019 (2 шт.), 2020 (22 шт.), 2022 (2 шт.).

Слід зазначити, що нумерація на сторінках в дисертації Бортняка збігається з нумерацією сторінок у файлі pdf, але не відповідає номерам сторінок у Змісті (с. 20–21), тому в Порівняльній таблиці номери сторінок наведені за текстом дисертації (файлом pdf).

Використані джерела наведені наприкінці кожного розділу дисертації.

Також у фрагментах, у яких виявлений плагіат, часто трапляються випадки написання двох слів разом без пробілу.

Установлено, що дисертація В. А. Бортняка містить текстові збіги (плагіат) з наступними джерелами:

1. **Губанова Е. В., Ложкова С. Г. Государственный финансовый контроль: историко-правовой и теоретический анализ** // Экономическая безопасность и качество, 2018, №3 (32), с. 52–56. (<https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-finansovyy-kontrol-istoriko-pravovoy-i-teoreticheskiy-analiz>, завантажити можна звідси: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-finansovyy-kontrol-istoriko-pravovoy-i-teoreticheskiy-analiz/pdf>, читати на сайті: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-finansovyy-kontrol-istoriko-pravovoy-i-teoreticheskiy-analiz/viewer>).
2. **Серых Н. А. Финансовый контроль как категория финансового права** // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки», 2021, №4(55), с. 867–872. (Стаття розміщена в Науковій електронній бібліотеці <https://elibrary.ru/item.asp?id=46301549>, завантажити її можна з вебархівної сторінки сайту бібліотеки: https://web.archive.org/web/20241207183402/https://elibrary.ru/download/elibrary_46301549_83524300.pdf, також її можна завантажити напряму з сайту журналу https://alley-science.ru/domains_data/files/2April2021/FINANSOVYY%20KONTROL%20KAK%20KATEGORIYA%20FINANSOVOGO%20PRAVA.pdf або з вебархіву за адресою: https://web.archive.org/web/20240616220218/https://alley-science.ru/domains_data/files/2April2021/FINANSOVYY%20KONTROL%20KAK%20KATEGORIYA%20FINANSOVOGO%20PRAVA.pdf).
3. **Рожкова Э. С., Абрамовских Л. Н. Государственный финансовый контроль.** – «Сибирский федеральный университет», 2012. (Безкоптовний ознайомлювальний фрагмент книги розміщений на сайті <https://www.litres.ru/book/lubov-abramovskih/gosudarstvennyy-finansovyy-kontrol-40129266/>).
4. **Запольский С. В. Финансовый контроль как предмет административного правового регулирования** // Сб. матер. междунар. конф. на тему: Контроль и надзор в сфере государственного управления, проблемы и пути совершенствования. Душанбе 2017 г., 13-14 октября. – Душанбе: Институт философии, политологии и права им. А. Баховаддинова, 2017, с. 93–104. (Файл є у вебархіві за адресою <https://web.archive.org/web/20241208171406/https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi58/SMMK2017.pdf>).
5. **Бельский К. С. В чем смысл разделения финансово-правовых знаний на общую и особенную части. Понимание и объяснение** // Право и государство: теория и практика. 2017, №5 (149), с. 95–101. (<https://cyberleninka.ru/article/n/v-chem-smysl-razdeleniya-finansovo-pravovyh-znaniy-na-obschuyu-i-osobennuyu-chasti-ponimanie-i-obyasnenie>, завантажити файл можна звідси: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-chem-smysl-razdeleniya-finansovo-pravovyh-znaniy-na-obschuyu-i-osobennuyu-chasti-ponimanie-i-obyasnenie/pdf>, читати на сайті: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-chem-smysl-razdeleniya-finansovo-pravovyh-znaniy-na-obschuyu-i-osobennuyu-chasti-ponimanie-i-obyasnenie/viewer>).
6. **Пустынникова Е. В. Методология научных исследований.** – Ульяновск, УлГУ, 2017. (Цей навчальний посібник розміщений на сайті Ульяновського державного університету і доступний у вебархіві за адресою https://web.archive.org/web/20220302184748/https://ulsu.ru/media/documents/Методология_научных_исследований.pdf).
7. **Новикова Т. А. Финансовый контроль в бюджетной сфере как функция государственных и муниципальных органов.** – Магистерская диссертация. – Тольяттинский государственный университет. – Тольятти, 2017. (Ця праця студентки Новикової викладена на сайті Тольяттінського державного університету тут: <https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/3069/1/Новикова%20Т.А.%20ЮРмз-1401Д.pdf>).

- також її можна завантажити з вебархіву звідси: <https://web.archive.org/web/20241211205218/https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/3069/1/Новикова%20Т.А.%20ЮРМЗ-1401Д.pdf>).
8. **Гусева Н. М. Современные мировые тенденции развития государственного финансового контроля** // Вестник Чувашского университета, 2011, №4, с. 362–371. (Див. <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-mirovye-tendentsii-razvitiya-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya>; завантажити файл можна звідси: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-mirovye-tendentsii-razvitiya-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya/pdf>; читати текст статті на сайті: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-mirovye-tendentsii-razvitiya-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya/viewer>).
 9. **Бусурманкулова У. Н. Роль финансового контроля в социально-экономическом развитии регионов Кыргызской республики** // Вестник Кыргызстана, 2017, №2, с. 307–313. (Стаття розміщена в російській електронній бібліотеці за адресою <https://elibrary.ru/item.asp?id=35168445>; прочитати і завантажити її можна на сайті https://elibrary.ru/download/elibrary_35168445_33986947.PDF).
 10. **Фарилова Е. А. Административно-правовое регулирование в сфере финансовых отношений** // Право и практика, 2018, №1, с. 183–189. (Див. <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativno-pravovoe-regulirovanie-v-sfere-finansovyh-otnosheniy>; завантажити можна звідси: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativno-pravovoe-regulirovanie-v-sfere-finansovyh-otnosheniy/pdf>; читати на сайті: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativno-pravovoe-regulirovanie-v-sfere-finansovyh-otnosheniy/viewer>).
 11. **Овсянников Л. Н. Природа финансового контроля** // Финансовый журнал, 2012, №3, с. 101–110. (<https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-finansovogo-kontrolya>; завантажити можна звідси: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-finansovogo-kontrolya/pdf>; читати на сайті: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-finansovogo-kontrolya/viewer>).
 12. **Лукин А. Г. Постулаты и принципы государственного финансового контроля в Российской Федерации** // Основы экономики, управления и права, 2013, №5 (11), с. 29–34. (<https://cyberleninka.ru/article/n/postulaty-i-printsipy-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya-v-rossiyskoy-federatsii>; завантажити: <https://cyberleninka.ru/article/n/postulaty-i-printsipy-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya-v-rossiyskoy-federatsii/pdf>; читати текст статті: <https://cyberleninka.ru/article/n/postulaty-i-printsipy-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya-v-rossiyskoy-federatsii/viewer>).
 13. **Овсянников Л. Н. Ключевые проблемы формирования системы государственного финансового контроля** // Финансовый журнал, 2010, №1, с. 11–24. (Див. <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-problemy-formirovaniya-sistemy-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya>; завантажити файл можна звідси: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-problemy-formirovaniya-sistemy-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya/pdf>; читати текст статті на сайті: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-problemy-formirovaniya-sistemy-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya/viewer>).
 14. **Соломатина Е. А. Контроль как функция государственного управления** // Вестник Московского университета МВД России, 2015, №6, с. 154–159. (Див. <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-kak-funktsiya-gosudarstvennogo-upravleniya>; завантажити файл можна звідси: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-kak-funktsiya-gosudarstvennogo-upravleniya/pdf>; читати текст: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-kak-funktsiya-gosudarstvennogo-upravleniya/viewer>).
 15. **Литвинова Ю. М. Институт финансового контроля в области таможенного дела в системе российского права** // Вестник Российской таможенной академии, 2010, №2, с. 110–116. (Див. <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-finansovogo-kontrolya-v-oblasti-tamozhennogo-dela-v-sisteme-rossiyskogo-prava>; завантажити файл можна звідси:

<https://cyberleninka.ru/article/n/institut-finansovogo-kontrolya-v-oblasti-tamozhennogo-dela-v-sisteme-rossiyskogo-prava/pdf>; читати текст тут: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-finansovogo-kontrolya-v-oblasti-tamozhennogo-dela-v-sisteme-rossiyskogo-prava/viewer>).

16. **Васильева М. В. Мировой опыт организации государственного и муниципального финансового контроля и возможность его применения в России** // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2011, №25, с. 46–56. (Див. <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-opyt-organizatsii-gosudarstvennogo-i-munitsipalnogo-finansovogo-kontrolya-i-vozmozhnost-ego-primeneniya-v-rossii>; завантажити файл: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-opyt-organizatsii-gosudarstvennogo-i-munitsipalnogo-finansovogo-kontrolya-i-vozmozhnost-ego-primeneniya-v-rossii/pdf>; читати текст тут: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-opyt-organizatsii-gosudarstvennogo-i-munitsipalnogo-finansovogo-kontrolya-i-vozmozhnost-ego-primeneniya-v-rossii/viewer>).
17. **Чумакова І. Ю. Аудит ефективності у державному фінансовому контролі зарубіжних країн** // Фінанси України, 2007, № 8, с. 137–146. (http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fu_2007_8_15). (Текстовий шар у файлі містить зайві пробіли, тому файл оцифрований заново і додається до скарги).

Стаття Губанової та С. Ложкової, стаття Н. Сірих, книга Рожкової та Л. Абрамовских, стаття С. Запольського, стаття К. Бельського, посібник О. Пустиннікової, магістерська праця студентки Т. Новикової, стаття Н. Гусевої, стаття У. Бусурманкулової, стаття Фарікової; дві статті Л. Овсяннікова, стаття А. Лукіна, стаття Соломатіної, стаття Чумакової відсутні в «Списку використаних джерел» дисертації В. Бортняка (сс. 117–125, 207–216, 278–283, 340–346, 405–410).

З'ясовано, що стаття студентки 3 курсу юридичного факультету Оренбурзького державного університету Наталії Сірих була повністю переписана В. А. Бортняком в свою дисертацію (де зайняла **9 сторінок**: з 41-ї по 46-ту та 74–76), при цьому Бортняк замінив покликання на російські джерела покликаннями на праці українських авторів, у яких насправді відсутні ті терміни та фрази, до яких він додавав свої покликання, що кваліфікуються як фальсифікація джерел. Крім того, Бортняк двічі переписує одні й ті самі фрагменти собі на сс. 42–44 та 74–76, здійснивши таким чином «подвійний плагіат» (див. порівняльну таблицю – Додаток 1).

Махінації з чужим текстом під час подвійного плагіату призвели до того, що в різних місцях своєї дисертації Бортняк приписує одні й ті самі вислови різним людям, причому в усіх цих випадках наведені ним покликання є фальшивими, що є доказом плагіату:

Бортняк, дисертація, с. 44.	Бортняк, дисертація, с. 75–76.	Серых Н. А. Финансовый контроль как категория финансового права, с. 6 (Нумерація сторінок за збереженим файлом pdf).
Так, наприклад, К. В. Пивоваров зазначає, що фінансовий контроль – це контроль за доцільністю та законністю діяльності в галузі освіти, розподілу, а також використання грошових фондів держави та суб'єктів місцевого самоврядування [26, с. 90]. В. Ф. Піхоцький, навпаки, розуміє під фінансовим контролем діяльність державних органів, що реалізується шляхом застосування певних організаційних методів та форм, а також здійснюється недержавними органами, які мають законодавчі повноваження визначати законність і надійність фінансових операцій, об'єктивно оцінювати	Так, наприклад, Н. Лазарева зазначає, що фінансовий контроль – це контроль за законністю та доцільністю діяльності в галузі освіти, розподілу, а також використання грошових фондів держави та суб'єктів місцевого самоврядування [18]. Л. Чернявська, навпаки, розуміє під фінансовим контролем діяльність державних органів, що здійснюється певними організаційними методами та формами, а також недержавних органів, які наділені законодавчими повноваженнями визначати законність та надійність фінансових операцій, здійснювати об'єктивну оцінку економічної ефективності фі-	Так, наприклад, А. Сухарев означає, що фінансовий контроль – це контроль за законністю і цілесобразністю діяльності в області образования, распределения, а также использования денежных фондов государства и субъектов местного самоуправления [14]. А.Н. Козырин же, напротив, понимает под финансовым контролем деятельность государственных органов, которая осуществляется с определенными организационными методами и формами, а также негосударственных органов, которые наделены законодательными полномочиями определять законность и надежность финансовых операций, объективную оценку экономи-

економічну ефективність господарської діяльності, а також виявляти нові резерви для її покращення, збільшення надходжень до бюджету та збереження державної власності [29, с. 33].	нансової діяльності та виявляти нові резерви для її підвищення, збільшення надходжень до бюджету та збереження державної власності [49, с. 279].	ческой эффективности финансово-хозяйственной деятельности и выявления новых резервов ее повышения, увеличения доходных поступлений в бюджет и сохранности государственной собственности.
--	--	--

Також Бортняк переписав значну частину статті Запольського (вона зайняла **12 сторінок**: з 50-ї по 60-ту та 114-ту), причому вислів автора «на мой взгляд» (с. 98) замінив на вислів «на наш погляд» (с. 53), а вислів «Мне представляется, что» (с. 101) замінив на «Вважаємо, що» (с. 54). Тут він теж кілька разів підміняв прізвища російських авторів прізвищами українських або англійських дослідників, приписуючи їм вислови, які насправді відсутні в їхніх працях, додаючи фальшиві покликання.

Майже вся стаття Гусевої також була включена Бортняком до його дисертації (на **14 сторінках** – на 101–111, 115–116 та 412).

Усього плагіат виявлений на сс. 40–72, 74–76, 92–94, 101–111, 113–116, 135, 151–155, 177–183, 186, 191–192, 195–199, 202–207, 348, 361, 412–414 (загалом – **86 сторінок**).

Плагіат містять висновки до розділів 1 і 2, а також **висновки до дисертації № 4 та 7**.

Спеціальна перевірка показала, що знайдені в дисертації Бортняка переписані фрагменти опублікованих текстів інших авторів, які не мали посилань на джерело, відсутні в працях Бортняка за темою дисертації, що були опубліковані ним раніше ніж публікації відповідних текстів інших авторів, що підтверджує плагіат саме з боку Бортняка. Комплект із цих 25 праць, які вдалося розшукати в Інтернеті, додається до скарги.

Слід очікувати, що виявлений у дисертації плагіат має бути і в цій заявленій у дисертації праці автора: «Бортняк В. А. Адміністративно-правові основи фінансового контролю в Україні: теорія та практика. Монографія. Київ: Саміт-Книга, 2023. 296 с.», однак ця монографія відсутня за вказаною адресою https://tnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/05/Bortnyak_Monografia_web.pdf («Помилка 404»). У вебархіві ця монографія теж відсутня (архіви за 24.11.24 і 06.12.24 підтверджує наявність помилки 404), тому перевірити її наразі неможливо.

2) Академічний плагіат у статті, у якій висвітлені наукові результати дисертації, що надрукована в науковому фаховому виданні України категорії Б.

В авторефераті (с. 26) та дисертації (с. 13 і с. 426) Бортняка В. А. в переліку публікацій за темою дисертації вказана наступна стаття:

10. Бортняк В. А. Адміністративно-правові відносини у сфері здійснення фінансового контролю. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Сер. Юридичні науки. 2020. Т. 31 (70), № 3. С. 96-101 URL: <http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua> (дата звернення: 10.12.2022).

Дана стаття розміщена на сторінці тому 31 за 2020 рік офіційного сайту вказаного журналу (<https://juris.vernadskyjournals.in.ua/31-70-3>) і доступна для перегляду за адресою https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/3_2020/19.pdf (або у вебархіві за адресою: https://web.archive.org/web/20240904204931/https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/3_2020/19.pdf).

Установлено, що ця стаття Бортняка В. А. містить текстові збіги (плагіат) з наступними джерелами:

18. Радько Д. В. Регулятивні адміністративно-правові відносини за участю фінансових компаній // Форум права, 2011, № 1, с. 848–852. (http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2011_1_136).

19. Драна І. В. Особливості адміністративно-правових відносин щодо протидії відмиванню коштів у нотаріальній діяльності // Право і суспільство, 2012, № 2, с. 156–161. (http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2012_2_37).
20. Острівна Л. В. Адміністративно-правові відносини у сфері аудиторської діяльності щодо запобігання легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка, 2013, вип. 2, с. 236–246. (http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2013_2_27).

Наявні збіги текстів без зазначення покликань **порушують вимоги**, встановлені статтею 42 Закону України «Про освіту» щодо академічної доброчесності, а також вимоги «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 1197 від 17.11.2021 р. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1197-2021-п#Text>):

«7. Докторська дисертація повинна відповідати таким вимогам:
бути кваліфікаційною науковою працею, виконаною здобувачем самостійно;
містити наукові положення та нові науково обґрунтовані результати у певній галузі науки, одержані здобувачем особисто, які мають практичну та теоретичну цінність та які підтверджуються документами, що засвідчують проведення здобувачем досліджень;

...
свідчити про особистий внесок здобувача в науку щодо розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми;

відповідати принципам академічної доброчесності.

Порушення зазначених вимог є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.»

«9. Використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів супроводжується обов'язковим посиланням на автора та/або на джерело опублікування. <...>

Порушення цієї норми є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.»

«33. Виявлення МОН порушення вимог, передбачених абзацами другим - восьмим, дванадцятим пункту 7 цього Порядку, та виявлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у захищеній докторській дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за темою докторської дисертації, є підставою для:

позбавлення наукового консультанта права участі у підготовці та/або атестації наукових кадрів строком на два роки;

позбавлення голови, членів комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації та опонентів права участі в атестації наукових кадрів строком на два роки;

позбавлення закладу вищої освіти (наукової установи) права утворювати докторську раду за відповідною науковою спеціальністю строком на один рік.»

Дослідженням плагіатним працям В. А. Бортняка присвячені дві публікації в Інтернеті: <https://false-science-ua.odoo.com/kariera-plagiatnogo-proidi-valerii-anatoliiovich-bortnyak> та <https://zido.com.ua/news/ukraina/rektor-plahiator-bortnyak-valeriy-vyhrav-vybory-u-tavriyskmu-nu-imeni-v-i-vernadskeho>.

На підставі викладеного звертаюся до НАЗЯВО з проханням:

1. Розглянути питання щодо академічного плагіату в дисертації Валерія Анатолійовича Бортняка на здобуття ступеня доктора наук та в його науковій статті, у якій висвітлені наукові результати дисертації, провівши аналіз наведених фактів текстових збігів, та прийняти рішення щодо виявлення/невиявлення у дисертації та науковій статті В. А. Бортняка фактів порушення академічної доброчесності.
2. У випадку підтвердження фактів порушень В. А. Бортняком академічної доброчесності звернутися до Міністерства освіти і науки України з вимогою щодо необхідності позбавлення цієї особи наукового ступеня доктора наук.
3. У випадку підтвердження фактів порушень В. А. Бортняком академічної доброчесності на підставі «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук» звернутися до Міністерства освіти і науки України з вимогою:
 - а) позбавити наукового консультанта – доктора юридичних наук, професора, проректора з навчально-методичної наукової роботи та якості освіти ПВНЗ «Університет сучасних знань» Мосьондза Сергія Олександровича – права участі у підготовці та/або атестації наукових кадрів строком на два роки;
 - б) позбавити опонента – доктора юридичних наук, професора, академіка Академії адміністративно-правових наук, голову ГО «Академія адміністративно-правових наук», професора кафедри адміністративного права, інтелектуальної власності та цивільно-правових дисциплін Київського національного університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія» Галунька Валентина Васильовича – права участі в атестації наукових кадрів строком на два роки;
 - в) позбавити опонента – доктора юридичних наук, доцента, заступника директора Територіального управління Державного бюро розслідувань (м. Львів) Тарасюка Анатолія Васильовича – права участі в атестації наукових кадрів строком на два роки;
 - г) позбавити опонента – докторку юридичних наук, професорку кафедри фінансового та податкового права Державного податкового університету Касьяненко Любов Михайлівну – права участі в атестації наукових кадрів строком на два роки;
 - д) позбавити Державну наукову установу «Інститут інформації, безпеки і права Національної академії правових наук України» (м. Київ) права утворювати докторську раду за науковою спеціальністю 12.00.07 (Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право) строком на один рік.

Додатки:

1.1. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів докторської дисертації Бортняка В. А. та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства в форматах pdf та docx.

1.2. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів наукової статті Бортняка В. А. та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства в форматах pdf та docx.

2.1. Електронна копія дисертації Бортняка В. А., поданої на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук, у форматі pdf.

2.2. Електронна копія наукової статті Бортняка В. А. «Адміністративно-правові відносини у сфері здійснення фінансового контролю» у форматі pdf.

3. Електронні копії джерел неправомірного використання в форматі pdf:

3.1. Стаття: Губанова Е. В., Ложкова С. Г. «Государственный финансовый контроль: историко-правовой и теоретический анализ»;

3.2. Стаття: Серых Н. А. «Финансовый контроль как категория финансового права»;

- 3.3. Книга (фрагмент): Рожкова Э. С., Абрамовских Л. Н. «Государственный финансовый контроль»;
- 3.4. Стаття: Запольский С. В. «Финансовый контроль как предмет административного правового регулирования»;
- 3.5. Стаття: Бельский К. С. «В чем смысл разделения финансово-правовых знаний на общую и особенную части. Понимание и объяснение»;
- 3.6. Посібник: Пустынникова Е. В. «Методология научных исследований»;
- 3.7. Магістерська дисертація: Новикова Т. А. «Финансовый контроль в бюджетной сфере как функция государственных и муниципальных органов»;
- 3.8. Стаття: Гусева Н. М. «Современные мировые тенденции развития государственного финансового контроля»;
- 3.9. Стаття: Бусурманкулова У. Н. «Роль финансового контроля в социально-экономическом развитии регионов Кыргызской республики»;
- 3.10. Стаття: Фарикова Е. А. «Административно-правовое регулирование в сфере финансовых отношений»;
- 3.11. Стаття: Овсянников Л. Н. «Природа финансового контроля»;
- 3.12. Стаття: Лукин А. Г. «Постулаты и принципы государственного финансового контроля в Российской Федерации»;
- 3.13. Стаття: Овсянников Л. Н. «Ключевые проблемы формирования системы государственного финансового контроля»;
- 3.14. Стаття: Соломатина Е. А. «Контроль как функция государственного управления»;
- 3.15. Стаття: Литвинова Ю. М. «Институт финансового контроля в области таможенного дела в системе российского права»;
- 3.16. Стаття: Васильева М. В. «Мировой опыт организации государственного и муниципального финансового контроля и возможность его применения в России»;
- 3.17. Стаття: Чумакова І. Ю. «Аудит ефективності у державному фінансовому контролі зарубіжних країн»;
- 3.18. Стаття: .

4. Праці Бортняка В. А., що були опубліковані за темою дисертації у 2014–2021 рр. (25 штук), які були проаналізовані на наявність у них фрагментів опублікованих текстів інших авторів, що були виявлені в дисертації Бортняка. У назві файла перші 1-2 літери означають розділ праць зі списку праць у дисертації («м» – «Монографії та посібники», «sw» – «Статті в базах даних Web of Science», «с» – статті у фахових виданнях України, «а» – «Апробація результатів дослідження»), наступна цифра – порядковий номер у відповідному розділі, потім рік публікації.

22 грудня 2024 р.

О. Ю. Смірнов,
канд. біол. наук, ст. наук. співр.