



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Апеляційна палата

РІШЕННЯ № 1

від 14 лютого 2025 року

про залишення скарги ректора Київського кооперативного інституту бізнесу і права Ігоря ОХРІМЕНКА від 20.01.2025 без розгляду

1. До Апеляційної палати Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Апеляційна палата) надійшла апеляційна скарга ректора Київського кооперативного інституту бізнесу і права Ігоря ОХРІМЕНКА від 20.01.2025 (вхідний № 1-АП від 22.01.2025) на рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) від 14.01.2025, протокол № 1 (73) щодо відмови у акредитації освітньої програми Київського кооперативного інституту бізнесу і права 61773 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» рівня вищої освіти «Магістр» (акредитаційна справа 2598/АС-24).

В апеляційній скарзі міститься прохання *розглянути обґрунтованість* рішення Національного агентства про відмову у акредитації освітньої програми Київського кооперативного інституту бізнесу і права 61773 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» рівня вищої освіти «Магістр» (акредитаційна справа 2598/АС-24), ухваленого на засіданні Національного агентства 14.01.2025, протокол № 1 (73), а також *переглянути* рішення Національного агентства щодо відмови в акредитації і дозволити здійснити випуск здобувачів, які повністю виконали вимоги освітньої програми та Стандарту вищої освіти.

2. Під час розгляду скарги Апеляційною палатою було враховано такі обставини. Згідно з абз. 4 ч. 10 ст. 19 Закону України «Про вищу освіту» за результатами розгляду апеляційної скарги Апеляційна палата приймає мотивоване рішення, яким може *припинити дію* оскаржуваного рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Відповідно до п. 1 розділу ІХ Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України України від 15.05.2024 № 686, рішення Національного агентства про акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію або відмову в акредитації освітньої програми *може бути оскаржене у порядку, визначеному Положенням про Апеляційну палату*

Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2023 року № 1551, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2024 року за № 179/41524 (далі – Положення про Апеляційну палату).

Згідно з п. 3 розділу V Положення про Апеляційну палату **підставою оскарження** рішення Національного агентства може бути:

порушення процедури розгляду та ухвалення рішення Національним агентством;

прийняття рішення Національним агентством на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що не було відомо на час прийняття такого рішення;

прийняття Національним агентством рішень про акредитацію освітньої програми, умовну (відкладену) акредитацію, проведення повторної акредитаційної експертизи чи про відмову в акредитації відповідної освітньої програми, а також рішень за результатами постакредитаційного моніторингу або інституційної акредитації з порушенням вимог, критеріїв, визначених Законом України «Про вищу освіту», Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08 серпня 2019 року за № 880/33851, положенням про інституційну акредитацію закладів вищої освіти, яке затверджується Міністерством освіти і науки України.

Відповідно до п. 7 розділу V Положення про Апеляційну палату скарга подається на ім'я голови Апеляційної палати та повинна містити:

інформацію про особу, яка подала скаргу;

реквізити рішення, на яке подається скарга;

обґрунтування наявності підстав для оскарження рішення, визначених п. 3 цього розділу, та посилання на докази, що їх підтверджують;

вимоги особи, яка подає скаргу.

Відповідно до п. 9 розділу V Положення про Апеляційну палату підставами для залишення скарги без розгляду є:

подання її поза межами строку, визначеного п. 4 цього розділу;

скарга не відповідає вимогам, визначеним п. 7 цього розділу;

є рішення суду, що набрало законної сили, у справі за позовом скажника про скасування (визнання нечинним) рішення Національного агентства, скаргу на яке подано до Апеляційної палати;

скарга містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи.

Пунктом 13 розділу V Положення про Апеляційну палату за результатами розгляду скарги на рішення Національного агентства Апеляційна палата приймає мотивоване рішення про:

1) **скасування** рішення Національного агентства;

2) **відмову у задоволенні скарги** на рішення Національного агентства.

Відповідно до поданої скарги вимоги щодо строку подання відповідної скарги заявником дотримані. Разом із тим в частині вимог, що ставляться заявником, варто зазначити, що скарга містить формулювання «...*переглянути рішення Національного агентства щодо відмови в акредитації і дозволити здійснити випуск здобувачів, які повністю виконали вимоги освітньої програми та Стандарту вищої освіти...*».

Відповідно до п. 2 розділу I Положення про Апеляційну палату Апеляційна палата у своїй діяльності керується Законами України «Про вищу освіту», «Про освіту», Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08 серпня 2019 року за № 880/33851, Статутом Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 15 квітня 2015 року № 244 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 23 січня 2024 року № 71), цим Положенням та іншими актами законодавства. Вказана норма *унеможливорює* прийняття Апеляційною палатою рішення щодо *перегляду рішення Національного агентства щодо відмови в акредитації і дозволу здійснити випуск здобувачів, що виходить поза межі* покладених на неї повноважень.

3. Рішення апеляційної палати

Ретельно вивчивши матеріали апеляційної скарги в частині формулювання вимоги особи, яка подає скаргу, оцінивши наявність законодавчо встановлених підстав для прийняття рішення щодо оскарження рішення Національного агентства, на підставі невідповідності вимогам, визначеним п. 7 розділу V Положення про Апеляційну палату та керуючись п. 9 розділу V Положення про Апеляційну палату, Апеляційна палата

ВИРІШИЛА: залишити скаргу ректора Київського кооперативного інституту бізнесу і права Ігоря ОХРИМЕНКА від 20.01.2025 без розгляду.

Голова Апеляційної палати



Сергій КВІТ