

Смірнова Олега Ювеналійовича,

СКАРГА/ПОВІДОМЛЕННЯ
про наявність фактів академічного плагіату
в докторській дисертації Валерії Омелянівни Ковач.

Керуючись пп. 2–7 «Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації», затвердженого на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 24 жовтня 2023 р. (протокол № 16 (45); зі змінами: протокол № 21 (50) від 26.12.2023, протокол № 10 (60) від 14.05.2024 та протокол № 18 (68) від 22.10.2024), повідомляю про факти академічного плагіату в захищеній В. О. Ковач дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук.

У «Рекомендаціях щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)» (Лист МОНУ №1/11-8681 від 15.08.2018) зазначається наступне:

- п. 1.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»);
- п. 2. Академічним плагіатом є:
 - 2.1 Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
 - 2.2. Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
- 3. Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо).
 - 3.1. Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними.
 - 3.2. Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).



- 3.3. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування («цитуються за: ____»).

У докторській дисертації В. О. Ковач виявлені факти порушення академічної доброчесності, які підпадають під визначення академічного плагіату (пп. 1.2, 2.1 і 2.2 зазначених «Рекомендацій»), та недотримання нею пп. 3.1, 3.2 і 3.3 цих «Рекомендацій».

Плагіат виявлений у наступній праці:

Ковач Валерія Омелянівна. Теоретико-методологічні засади державного регулювання ринку праці у системі соціально-економічних відносин в Україні. – Дис. ... доктора наук з державного управління (спец. 25.00.02 – механізми державного управління). – Київ, 2020.

Науковий консультант – **Романенко Євген Олександрович**, доктор наук з державного управління, професор, проректор з наукової роботи Міжрегіональної Академії управління персоналом.

Офіційні опоненти:

- **Сімак Сергій Васильович**, доктор наук з державного управління, професор кафедри економіки, підприємництва та природничих наук Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського;
- **Круглій Олена Миколаївна**, доктор наук з державного управління, професор кафедри політології та філософії Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України;
- **Шапоренко Ольга Іванівна**, доктор наук з державного управління, професор кафедри управління охороною здоров'я Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика.

Учений секретар спеціалізованої вченої ради – кандидат наук з державного управління, доцент **Яровой Тихон Сергійович**.

Дисертація та автореферат В. О. Ковач розміщені на сайті Національного репозитарію академічних текстів за адресою <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0521U100035/>.

Робота була виконана у ПрАТ «Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом"» та захищена 24 грудня 2020 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.142.04 у ПрАТ ВНЗ МАУП.

За даними автореферату (сс. 38–42) і дисертації (сс. 12–18), В. О. Ковач має 42 публікації за темою дисертації:

Вид праці	Рік публікації; кількість праць				Усього
	2016	2017	2019	2020	
Монографія	–	–	–	1	1
Стаття	–	–	12	16	28
Тези на конференції	1	1	6	2	10
Підручник/посібник	–	1	1	1	3

Під №42 заявлений посібник «Англійська мова для менеджерів» (2017) для слухачів курсів підвищення кваліфікації за напрямом «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності з курсом іноземної мови», який не має жодного стосунку до теми дисертації.

Під №29 заявлена наступна праця:

29. Ковач В. О. Reforms Of the Labor Sphere Of Ukraine: Pros and Cons. Роль суспільної комунікації та мас-медіа в процесах європейської інтеграції : зб. матеріалів Міжнародної

науково-практичної конференції м. Ченстохова, м. Ченстохова, Польща, 8 травня 2017 р. Ченстохова : ВАДНДУ, 2017. С. 208–212.

Однак у той же час, як стверджується в Обліковій картці Д. В. Ковальського (див. <https://dir.ukrintei.ua/view/okd/ce252ae416e74824c60b5f6cb7afaf3c>), на цих сторінках знаходиться його праця:

7. Ковальський Д. В. Сутність та елементна структура механізму забезпечення кадрової безпеки органів публічного управління. Роль суспільної комунікації та мас-медіа в процесах європейської інтеграції : матеріали Польсько-Української міжнародної науково-практичної конференції за підтримки Адміністрації Президента України П. Порошенка (м. Ченстохова (Польща), 8 травня 2017 р.) / за заг. ред. О. В. Радченка. Ченстохова-Київ : Вид во ВАДНДУ, 2017. С. 208–215.

У зв'язку з цим прошу НАЗЯВО провести перевірку факту існування праці Ковач під №29, а заодно й усіх інших її праць, згаданих у дисертації.

В авторефераті (с. 10) та дисертації (с. 39) В. О. Ковач стверджує, що *«Дисертація є самостійною науковою працею автора, в якій викладені його погляди на вирішення проблем державного управління у сфері державного регулювання ринку праці України. Усі висновки і положення, винесені на захист, розроблені дисертантом особисто. З наукових праць, виконаних у співавторстві, в роботі використані лише ті ідеї та положення, які є результатом особистого доробку дисертанта»*. На першій сторінці дисертації В. О. Ковач заявляє, що *«Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело»*. Однак усе це не відповідає дійсності.

Установлено, що дисертація В. О. Ковач містить текстові збіги (плагіат) з наступними джерелами:

1. **Киян Л. П. Рынок труда: методология исследования и особенности формирования в современной России.** – Дисс. ... доктора экономических наук. – Воронеж, 1998. (Електронна копія ідентична примірнику джерела неправомірного використання).
2. **Петрунина О. Е. Информационное обеспечение управления региональным рынком труда.** – Дисс. ... кандидата экономических наук. – Волгоград, 2006. (Електронна копія ідентична примірнику джерела неправомірного використання).
3. **Орлова А. А. Концептуальные основы формирования национальной модели рынка труда.** – Дисс. ... кандидата экономических наук. – Санкт-Петербург, 2004. (Електронна копія ідентична примірнику джерела неправомірного використання).
4. **Григорян Е. С. Механизм управления региональным рынком труда как социально-экономической системой** // Промышленность: экономика, управление, технологии, 2006, №13, с. 17–19. (<https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-upravleniya-regionalnym-rynkom-truda-kak-sotsialno-ekonomicheskoy-sistemoy>; завантажити файл можна за посиланням звідси: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-upravleniya-regionalnym-rynkom-truda-kak-sotsialno-ekonomicheskoy-sistemoy/pdf>; читати на сайті можна тут: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-upravleniya-regionalnym-rynkom-truda-kak-sotsialno-ekonomicheskoy-sistemoy/viewer>).
5. **Масленкова Е. В. Информационное обеспечение государственного регулирования миграционных процессов** // Беларусь в современном мире: матер. XI Междунар. конф., посвященной 91-летию образования Белорусского государственного университета, 30 октября 2012 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск: Изд. центр БГУ, 2012. – с. 338–339. (Стаття розміщена на офіційному сайті Білоруського державного університету https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/39659/1/maslenkova_2012_BMW.pdf; бібліографічні відомості тут: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/39659?mode=full>).

6. Галицький Володимир Михайлович. Інститут зайнятості в умовах трансформації соціальної політики в Україні. – Дис. ... кандидата соціологічних наук. – Київ, 2008. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0408U003202/>).

Будь-які праці Киян, Петруніної та Орлової, статті Григорян та Масленкової, будь-які праці Галицького відсутні в «Списку використаних джерел» дисертації В. Ковач.

Ковач – докторська дисертація, захищена 24.12.2020																								
Титульна сторінка, Анотація, Вступ																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
																	Розділ 1							
26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
																	Розділ 2							
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125
126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150
151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175
176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
																	Розділ 3							
201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225
226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250
251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275
																	Розділ 4							
276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325
																	Розділ 5							
326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350
351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375
376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400
																	Висновки					Список джерел		
401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425
426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450
																	Додатки							
451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475
476	477																							

Сірлим кольором позначені сторінки, які не аналізуються, а жовтим і жерним шрифтом – ті, де виявлені збіги (плагіат):
 ▼ Киян, 1998. ■ Петруніна, 2006. ◆ Орлова, 2004. ▲ Григорян, 2006. ▲ Масленкова, 2012. ● Галицький, 2008.

Слід зазначити, що фрагменти російських дисертацій переписувалися в дисертацію Ковач цілими сторінками, з додаванням фальшивих джерел, із заміною згадок про Росію на згадування України. Стаття Масленкової була повністю включена в дисертацію Ковач із заміною Білорусі на Україну.

На 18 сторінках (с. 369–385, 400) дисертації Ковач – дослівно переписаний текст дисертації Галицького, яка була захищена 2008 року.

Усього в дисертації В. О. Ковач плагіат виявлений на **122 сторінках** із 379 сторінок основного тексту, що складає **32%**.

Плагіат містять висновки до розділу 1, а також висновки №1, 4 і 8 дисертації.

Очевидно, ті самі фрагменти з плагіатом містяться й у її монографії (Ковач В. О. Державне регулювання сфери зайнятості та ринку праці в Україні: Монографія. Київ: Вид-во ВАДНДУ, 2020. 360 с.), але в Інтернеті вона відсутня і перевірити її немає можливості. В Інтернеті немає взагалі ніяких згадок про існування цієї монографії.

В. О. Ковач – старший дослідник Центру інформаційно-аналітичного та технічного забезпечення моніторингу об'єктів атомної енергетики Національної академії наук України, провідний науковий співробітник Відділу проблем фізичного захисту об'єктів критичної інфраструктури цього Центру, голова Ради молодих вчених НАН України, заступник голови Ради молодих учених Відділення ядерної фізики та енергетики НАН України.

Офіційні контакти В. О. Ковач у НАНУ: +38(096) 781-54-96; valeriiakovach@gmail.com (сайт <https://ysc-nasu.org.ua/kontakty/>).

Плагіатній дисертації В. О. Ковач присвячена публікація на сайті «Плагіат і фальсифікації в наукових працях» під назвою «Державне управління за російськими лекалами: плагіатна докторська дисертація Голови ради молодих вчених НАНУ Валерії Омелянівни Ковач» (<https://false-science-ua.odoo.com/derzhavne-upravlinnia-za-rosiiskimi-lekalami-valeriia-kovach>).

Наявні збіги текстів без зазначення покликань **порушують вимоги**, встановлені **статтею 42 Закону України «Про освіту»** щодо академічної доброчесності, а також **вимоги «Порядку присудження наукових ступенів»**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 567 від 24 липня 2013 р. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/567-2013-п#Text>):

«9. Дисертація на здобуття наукового ступеня є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем у вигляді спеціально підготовленого рукопису або опублікованої монографії. Підготовлена до захисту дисертація повинна містити висунуті здобувачем науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати, наукові положення, а також характеризуватися єдністю змісту і свідчити про особистий внесок здобувача в науку.»

«14. <...> У разі виявлення текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

Виявлення в дисертації, авторові якої вже видано диплом доктора чи кандидата наук, текстових запозичень без посилання на джерело, є підставою для прийняття рішення про позбавлення його наукового ступеня.»

На підставі викладеного **звертаюся до НАЗЯВО з проханням:**

1. Розглянути питання щодо академічного плагіату в дисертації Валерії Омелянівни Ковач на здобуття ступеня доктора наук, провівши аналіз наведених фактів текстових збігів, та прийняти рішення щодо виявлення/невиявлення в дисертації В. О. Ковач фактів порушення академічної доброчесності.

2. У випадку підтвердження фактів порушень В. О. Ковач академічної доброчесності звернутися до Міністерства освіти і науки України з вимогою щодо необхідності позбавлення цієї особи наукового ступеня доктора наук.

Додатки:

1. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів докторської дисертації Ковач В. О. та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства в форматах pdf та docx.
2. Електронна копія дисертації Ковач В. О., поданої на здобуття наукового ступеня доктора наук, у форматі pdf.
3. Електронні копії перелічених у скарзі джерел неправомірного використання в форматі pdf.

10 березня 2025 р.

О. Ю. Смірнов,
канд. біол. наук, ст. наук. співр.