

Смірнова Олега Ювеналійовича,

СКАРГА/ПОВІДОМЛЕННЯ  
про наявність фактів академічного плагіату  
в кандидатській дисертації Івахової Л. П.

Керуючись пп. 2–7 «Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації», затвердженого на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 24 жовтня 2023 р. (протокол № 16 (45); зі змінами (протокол № 21 (50) від 26.12.2023 та № 10 (60) від 14.05.2024)), повідомляю про факти академічного плагіату в кандидатській дисертації Івахової (Шахрайчук) Л. П.:

**Івахова Людмила Петрівна. Лікування безпліддя у жінок з герпесвірусною інфекцією в програмах допоміжних репродуктивних технологій.** – Дис. ... кандидата медичних наук (спеціальність 14.01.01 – акушерство та гінекологія). – Київ, 2011.

Науковий керівник – **Юзько Олександр Михайлович**, доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри акушерства та гінекології Буковинського державного медичного університету.

*Офіційні опоненти:*

- **Романенко Тамара Григорівна**, доктор медичних наук, професор кафедри акушерства та гінекології № 1 Українського державного інституту репродуктології НМАПО імені П. Л. Шупика МОЗ України;
- **Дубчак Алла Єфремівна**, доктор медичних наук, професор, головний науковий співробітник відділення реабілітації репродуктивної функції жінок Інституту педіатрії, акушерства та гінекології НАМН України.

Учений секретар спеціалізованої вченої ради – кандидат медичних наук, доцент **Пилипенко Максим Миколайович**.

Робота виконана в Національній медичній академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика МОЗУ.

Дисертація була захищена 15 грудня 2011 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.613.02 при Національній медичній академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика МОЗ України.

Дисертація і автореферат Івахової Л. П. розміщені на сайті Національного репозитарію академічних текстів за адресою <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0412U001192/>.

За даними автореферату (с. 17–18), Івахова Л. П. має 5 публікацій за темою дисертації, які були опубліковані в 2008–2009 та 2011 рр.

У «Рекомендаціях щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо» (Лист МОНУ №1/11-8681 від 15.08.2018) зазначається наступне:

- п. 1.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження.



дження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»);

- п. 2. Академічним plagiatом є:

- 2.1 Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
- 2.2. Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

У кандидатській дисертації Л. П. Івахової виявлені факти порушення академічної добродетелі, які підпадають під визначення академічного plagiatу (пп. 1.2, 2.1 і 2.2 за значених «Рекомендацій»).

Установлено, що дисертація Л. П. Івахової містить текстові збіги (plagiat) з такими джерелами:

1. Черкасова В. С. Оптимізація лікування рецидивуючого генітального герпесу у жінок репродуктивного віку. – Дис. ... кандидата медичних наук (спеціальність 14.01.01 – акушерство та гінекологія). – Луганськ, 2009. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0409U001163/>).
2. Таран О. А. Сучасні аспекти діагностики та профілактики післяопераційного спайкового процесу у жінок репродуктивного віку. – Дис. ... кандидата медичних наук (спец. 14.01.01 – акушерство та гінекологія). – Вінниця, 2007. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0408U001495/>).
3. Ханча Ф. О. Комплексна реабілітація репродуктивної функції у жінок з трубно-перитонеальною формою беспліддя. – Дис. ... кандидата медичних наук (спеціальність 14.01.01 – акушерство та гінекологія). – Донецьк, 2008. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0408U002898/>).
4. Чернега Т. В. Підвищення ефективності органозберігаючих лапароскопічних гінекологічних операцій у жінок із беспліддям. – Дис. ... кандидата медичних наук (спеціальність 14.01.01 – акушерство та гінекологія). – Київ, 2011. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0412U001194/>).
5. Парашинена Т. А. Диференційований підхід до реконструктивно-пластичних операцій при бесплідності трубного походження. – Дис. ... кандидата медичних наук (спеціальність 14.01.01 – акушерство та гінекологія). – Київ, 2011. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0411U007383/>).
6. Скурятіна Н. Г. Профілактика і корекція порушень репродуктивної функції у жінок з урогенітальною інфекцією. – Дис. ... кандидата медичних наук (спеціальність 14.01.01 – акушерство та гінекологія). – Київ, 2011. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0411U003856/>).

Дисертація В. Черкасової є в «Списку використаних джерел» дисертації Л. Івахової під №96; покликання на неї є на с. 17, але це покликання є фальшивим, оскільки текст дисертації Івахової був переписаний з дисертації Черкасової разом із готовими номерами джерел, під якими насправді знаходяться інші праці (це стосується і джерела №96, див. Порівняльну таблицю в Додатку 1).

Дисертації О. Таран, Ф. Ханчи, Т. Чернеги та Т. Парашиненої відсутні в «Списку використаних джерел» дисертації Л. Івахової.

Дисертація Н. Скурятіної відсутня в «Списку використаних джерел» дисертації Л. Івахової, а статті Н. Скурятіної є в «Списку...» під №№77–80.

Текст дисертації Оксани Таран представлений на сайті НРАТ у 10 файлах, тому в Порівняльній таблиці вказані назви цих файлів:

Назва файла	№ № сторінок	Зміст файла
Dis_1.doc.pdf	1–40	Титульна сторінка, Зміст, Перелік умовних позначень, Вступ, Розділ 1
Dis_2.doc.pdf	41–58	Розділ 2
Dis_3.doc.pdf	59–86	Розділ 3
Dis_4.doc.pdf	87–95	Розділ 4
Dis_5.doc.pdf	96–108	Розділ 5
Dis_6.doc.pdf	109–125	Розділ 6
Dis_7.doc.pdf	126–142	Аналіз та узагальнення результатів досліджень
Dis_8.doc.pdf	143–184	Висновки, Практичні рекомендації, Список використаної літератури, Додатки
Dis_9.doc.pdf	—	Таблиці
Dis_10.doc.pdf	—	Рисунки

Слід зазначити, що **нумерація сторінок** у файлі pdf, що містить текст дисертації Івахової, починаючи з Розділу 6, не відповідає нумерації сторінок у Змісті, тому в Порівняльній таблиці (Додаток 1) і в цій скарзі номери сторінок наведені згідно з файлом pdf.

Основний матеріал дисертації Івахової Л. П. (без Змісту, Переліку умовних скорочень, Вступу та Списку використаних джерел) викладений на сс. 11–116 (усього – 106 сторінок).

**Академічний плагіат виявлений** на сс. 11–101, 106, 108–113, 115 (усього 99 сторінок) основного тексту, що складає **93%**, а також на с. 7.

Плагіатній дисертації Л. Івахової присвячена публікація на сайті «Плагіат і фальсифікації в наукових працях» під назвою «Людмила Шахрайчук-Івахова: третій захист того самого тексту. «Диригент» — проф. Олександр Юзько»: [https://false-science.ucoz.ua/news/ljudmila\\_shakhrajchuk\\_ivakhova\\_tretij\\_zakhist\\_togo\\_samogo\\_tekstu\\_dirigent\\_prof\\_oleksandr\\_juzko/2024-08-25-173](https://false-science.ucoz.ua/news/ljudmila_shakhrajchuk_ivakhova_tretij_zakhist_togo_samogo_tekstu_dirigent_prof_oleksandr_juzko/2024-08-25-173).

Наявні збіги текстів без зазначення покликань порушують **вимоги**, встановлені статтею 42 Закону України «Про освіту» щодо академічної добросердечності, а також порушують дійсні на момент захисту (2011 рік) **вимоги «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника»**, затверджено-го постановою Кабінету Міністрів України від 7 березня 2007 р. № 423. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/423-2007-п/ed20070307#Text>)

«11. Дисертація на здобуття наукового ступеня є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем у вигляді спеціально підготовленого рукопису або опублікованої монографії. Підготовлена до захисту дисертація повинна містити висунуті здобувачем науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати, наукові положення, а також характеризуватися єдиністю змісту і свідчити про особистий внесок здобувача в науку. ...»

«16. ... У разі виявлення текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

Виявлення в дисертації, авторові якої вже видано диплом доктора чи кандидата наук, текстових запозичень без посилання на джерело є підставою для порушення клопотання про позбавлення його наукового ступеня.»

У цьому порядку також міститься норма про розгляд подібних справ без обмеження строку давності: «40. ... Розгляд питання про обґрунтованість присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання, стосовно яких рішення прийняті понад десять років

тому, органами атестації не проводиться, за винятком виявлення текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело.»

На підставі викладеного звертаюся до НАЗЯВО з проханням:

1. Розглянути питання щодо академічного plagiatu в дисертації Людмили Петрівни Івахової на здобуття ступеня кандидата наук, провівши аналіз наведених фактів текстових збігів, та прийняти рішення щодо виявлення/невиявлення у дисертації Л. П. Івахової фактів порушення академічної добросусідності.
2. У випадку підтвердження фактів порушень Л. П. Іваховою академічної добросусідності звернутися до Міністерства освіти і науки України з вимогою щодо необхідності позбавлення цієї особи наукового ступеня кандидата наук.

Окремо хочу зазначити, що науковим керівником Л. П. Івахової, яка захищилася 15.12.2011 р., Т. В. Чернеги (захистилася 25.11.2011) та Т. А. Парашиненої (захистилася 01.12.2011), які мають у своїх дисертаціях однакові тексти і рисунки, була одна й та сама особа – доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри акушерства та гінекології Буковинського державного медичного університету Олександр Михайлович Юзько.

У зв'язку з цим прошу НАЗЯВО запросити пояснення від О. Юзька щодо його ролі в захисті plagiatних дисертацій.

Звертаю увагу НАЗЯВО на те, що дисертація Л. П. Івахової, як і дисертації І. Комісарової, Ю. Чорнописьки та Р. Чуприни, на які мною вже були надіслані скарги, була захищена в тій самій спецраді Д 26.613.02 при Національній медичній академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика (нова назва закладу – Національний університет охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика). Спецрада Д 26.613.02 була розпущена, але діяльність її членів та самого університету мають стати предметом спеціального розгляду в НАЗЯВО та Міністерстві охорони здоров'я України.

#### **Додатки:**

1. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів дисертації Івахової Л. П. та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства в форматах pdf та docx.
2. Електронна копія дисертації Івахової Л. П., поданої на здобуття наукового ступеня кандидата медичних наук, у форматі pdf.
3. Електронна копія джерел неправомірного використання в форматі pdf:
  - 3.1. Дисертація: Черкасова В. С. «Оптимізація лікування рецидивуючого генітального герпесу у жінок репродуктивного віку»;
  - 3.2. Дисертація: Таран О. А. «Сучасні аспекти діагностики та профілактики післяопераційного спайкового процесу у жінок репродуктивного віку» (комплект файлів із сайту НРАТ);
  - 3.3. Дисертація: Ханча Ф. О. «Комплексна реабілітація репродуктивної функції у жінок з трубно-перитонеальною формою безпліддя» (комплект файлів із сайту НРАТ);
  - 3.4. Дисертація: Чернега Т. В. «Підвищення ефективності органозберігаючих лапароскопічних гінекологічних операцій у жінок із безпліддям»;
  - 3.5. Дисертація: Парашинена Т. А. «Диференційований підхід до реконструктивно-пластичних операцій при безплідності трубного походження»;
  - 3.6. Дисертація: Скурятіна Н. Г. «Профілактика і корекція порушень репродуктивної функції у жінок з урогенітальною інфекцією».

28 червня 2025 р.

О. Ю. Смірнов,  
канд. біол. наук, ст. наук. співр.