

Смірнова Олега Ювеналійовича,

СКАРГА/ПОВІДОМЛЕННЯ
про наявність фактів академічного плагіату
в дисертації Гаврилюк Ю. Г.

Керуючись пп. 2–7 «Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації», затвердженого на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 24 жовтня 2023 р. (протокол № 16 (45); зі змінами: протокол № 21 (50) від 26.12.2023, протокол № 10 (60) від 14.05.2024 та протокол № 18 (68) від 22.10.2024), повідомляю про факти академічного плагіату в дисертації Ю. Г. Гаврилюк:

Гаврилюк Юлія Григорівна. Енергоефективність виробництва біопалива підприємствами. – Дис. ... кандидата економічних наук (спец. 08.00.04 – Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)). – Київ, 2020.

Цю дисертацію вона захистила 26 листопада 2020 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.004.01 у Національному університеті біоресурсів і природокористування України.

Науковий керівник – **Резнік Надія Петрівна**, доктор економічних наук, професор кафедри менеджменту Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Офіційні опоненти:

- **Ткачук Василь Іванович**, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки і підприємництва Поліського національного університету;
- **Гончарук Інна Вікторівна**, кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки Вінницького національного аграрного університету.

Учений секретар спеціалізованої вченої ради Д 26.004.01 – кандидат економічних наук, доцент **Гоголя Ольга Петрівна**.

Дисертація і автореферат Ю. Г. Гаврилюк розміщені на сайті Національного репозитарію академічних текстів за адресою <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0420U102215>.

Нумерація сторінок у Змісті не відповідає номерам сторінок у тексті дисертації, тому у Порівняльній таблиці (Додаток 1) наведені номери сторінок за файлом pdf.

За темою дисертації Іванчук опублікувала 8 праць (фрагмент колективної монографії в 2009 та 6 статей і одні тези в 2018–2020 рр.).

За даними сайту <https://nubip.edu.ua/node/30730>, Ю. Г. Гаврилюк працює на посаді доцента кафедри маркетингу та міжнародної торгівлі НУБіП, пошта: yulia.havryliuk@nubip.edu.ua.

У «Рекомендаціях щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)» (Лист МОНУ №1/11-8681 від 15.08.2018) зазначається наступне:

- 1.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного



дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»);

- 2. Види академічного плагіату <...> Академічним плагіатом є:
 - 2.1 Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
 - 2.2. Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
- 3. Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо).
 - 3.1. Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноновживаними.
 - 3.2. Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).
 - 3.3. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування («цитуються за: ____»).

У дисертації Ю. Г. Гаврилюк виявлені факти порушення академічної доброчесності, які підпадають під визначення академічного плагіату (пп. 1.2, 2.1 і 2.2 зазначених «Рекомендацій»), та недотримання Ю. Г. Гаврилюк пп. 3.1, 3.2 і 3.3 цих «Рекомендацій».

Установлено, що дисертація Ю. Г. Гаврилюк містить текстові збіги (плагіат) з такими джерелами:

- 1) **IEA Bioenergy Annual Report 2009** // IEA BIOENERGY:EXCO:2010:01. – 136 pp. (Цей Звіт Міжнародного енергетичного агентства (International Energy Agency) за 2009 рік розміщений на офіційній сторінці IEA: <https://www.ieabioenergy.com/wp-content/uploads/2013/10/IEA-Bioenergy-2009-Annual-Report.pdf>).
- 2) **Слободяник А. М. Функціонування та економічний розвиток підприємств з виробництва олійних культур та продуктів їх переробки.** – Дис. ... канд. економічних наук. – Біла церква, 2013 (див. <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0414U002731>).

Річний звіт IEA за 2009 рік та дисертація А. Слободяник відсутні в «Списку використаних джерел» до дисертації Гаврилюк.

Основний текст дисертації (без Змісту, Вступу, Списку використаних джерел та Додатків) викладений на сс. 22–185 (усього – **164 сторінки**).

Академічний плагіат виявлених на таких сторінках основного тексту: 23–24, 26–31, 41–45, 50–80, 103–104, 116–121, 134–166, 178–179, 181–184, – усього на **91 сторінці**, що складає **55%**.

Крім того, плагіат виявлений на сс. 3, 5–6, 15–19, а також у додатках (сс. 204 і наступні).

Плагіат міститься у висновках до Розділу 1 (№№1, 3), Розділу 3 (№1), а також у висновках дисертації №№1, 3, 7.

Установлено, що Ю. Гаврилюк переписала підряд велику частину дисертації А. Слободяник – текст, схеми, таблиці, при цьому підмінила роки, залишивши ті самі числові дані. У таблиці 3.3 (с. 142) Гаврилюк сфальшувала числа таким чином, що їх суми в стовпчиках не сходяться з даними в рядку «Всього». Також Гаврилюк скопіювала таблиці в розділі «Додатки» з Додатків Слободяник (наприклад, Додаток А у Гаврилюк на с. 204 – це Додаток Б на с. 189 у Слободяник, Додаток Б у Гаврилюк – це Додаток В у Слободяник і т. п.), при цьому підмінила роки: 2015-й поміняла на 2020-й, а 2020-й на 2025-й, залишивши ті самі числа.

Плагіатній дисертації Гаврилюк присвячена публікація на сайті «Плагіат і фальсифікації в наукових працях» за адресою:

https://false-science.ucoz.ua/news/ekonomistka_julija_gavriljuk_iz_nubip/2025-08-15-194.

Наявні збіги текстів без зазначення покликань **порушують вимоги**, встановлені **статтею 42 Закону України «Про освіту»** щодо академічної доброчесності, а також порушують дійсні на момент захисту **вимоги «Порядку присудження наукових ступенів»**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/567-2013-п#Text>)

«9. Дисертація на здобуття наукового ступеня є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем у вигляді спеціально підготовленого рукопису або опублікованої монографії. Підготовлена до захисту дисертація повинна містити висунуті здобувачем науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати, наукові положення, а також характеризуватися єдністю змісту і свідчити про особистий внесок здобувача в науку.»

«14. <...> У разі виявлення текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

Виявлення в дисертації, авторів якої вже видано диплом доктора чи кандидата наук, текстових запозичень без посилання на джерело, є підставою для прийняття рішення про позбавлення його наукового ступеня.»

На підставі викладеного звертаюся до НАЗЯВО з проханням:

1. Розглянути питання щодо академічного плагіату в дисертації Юлії Григорівни Гаврилюк на здобуття ступеня кандидата наук, провівши аналіз наведених фактів текстових збігів, та прийняти рішення щодо виявлення/невиявлення в дисертації Ю. Г. Гаврилюк фактів порушення академічної доброчесності.
2. У випадку підтвердження фактів порушень Ю. Г. Гаврилюк академічної доброчесності звернутися до Міністерства освіти і науки України з вимогою щодо необхідності позбавлення цієї особи наукового ступеня кандидата наук.

Додатки:

1. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів дисертації Гаврилюк Ю. Г. та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства в форматах pdf та docx.
2. Електронна копія дисертації Гаврилюк Ю. Г., поданої на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук, у форматі pdf.
3. Електронні копії зазначених у скарзі джерел неправомірного використання в форматі pdf.

15.08.2025 р.

О. Ю. Смірнов,
канд. біол. наук, ст. наук. співр.