



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Комітет з питань етики

РІШЕННЯ

від 07 жовтня 2025 року № 51 (187)

**про внесення на розгляд
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
подання про наявність у дисертації
кандидата медичних наук Волошинович Наталії Сергіївни
«Оптимізація тактики допоміжних репродуктивних технологій
у пацієток з поліпом тіла матки»
фактів порушення вимог з питань текстових запозичень
без посилання на джерело (академічного плагіату)**

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) 30 жовтня 2024 року надійшла скарга від Смірнова Олега Ювеналійовича щодо виявлення в захищеній 04 вересня 2020 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.613.02 при Національній медичній академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика МОЗ України (зараз Національний університет охорони здоров'я імені П. Л. Шупика) дисертації кандидата медичних наук Волошинович Наталії Сергіївни «Оптимізація тактики допоміжних репродуктивних технологій у пацієток з поліпом тіла матки» фактів академічного плагіату (реєстр. № 47-24-АД від 30.10.2024, далі – скарга).

Комітет з питань етики (далі – Комітет) своїм рішенням від 15 листопада 2024 року № 69 (134) прийняв скаргу до розгляду.

Про прийняття скарги до розгляду Комітетом поінформовані Волошинович Н. С. та Національний університет охорони здоров'я імені П. Л. Шупика. Водночас копія скарги оприлюднена на сайті Національного агентства.

Перевірку викладених у скарзі відомостей здійснював уповноважений підрозділ секретаріату Національного агентства, який 13 травня 2025 року надав Голові Комітету Звіт перевірки відомостей щодо наявності в дисертації кандидата медичних наук Волошинович Наталії Сергіївни «Оптимізація тактики допоміжних репродуктивних технологій у пацієток з поліпом тіла матки» фактів академічного плагіату з результатами проведеного аналізу виявлених у дисертації за допомогою відповідного програмного забезпечення фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок,

наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання (далі – матеріали перевірки).

Головою Комітету матеріали перевірки були передані 16 травня 2025 року на ознайомлення членів Комітету та 21 травня 2025 року визначено доповідача за справою.

Доповідачем були проаналізовані матеріали перевірки скарги та визнано їх достатніми для її розгляду Комітетом по суті.

Комітет за наслідками вивчення матеріалів перевірки, а також інформації, наданої доповідачем, дійшов висновку про наявність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) в дисертації кандидата медичних наук Волошинович Наталії Сергіївни «Оптимізація тактики допоміжних репродуктивних технологій у пацієнток з поліпом тіла матки».

У дисертації Волошинович Н. С. за допомогою програмного забезпечення виявлено відтворення без належних посилань на джерела запозичення фрагментів таких наукових праць іншого авторства:

1. Лещова О. Д. Порівняльний кореляційний аналіз невдалих спроб допоміжних репродуктивних технологій // *Збірник наукових праць співробітників НМАПО імені П.Л. Шупика*. Вип. 35. Київ, 2019. С. 147–153. URL: [https://www.nuozu.edu.ua/zagruzka2/zbirnyk_nmapo_2019\(35\).pdf](https://www.nuozu.edu.ua/zagruzka2/zbirnyk_nmapo_2019(35).pdf). (дата звернення: 01.04.2025).

2. Герман Дар'я Геннадіївна. Оптимізація комплексу лікування поліпів ендометрія : дис. ... к. мед. н. : спец. 14.01.01 - Акушерство та гінекологія : дата захисту 2017-02-21; Державна установа "Інститут педіатрії, акушерства і гінекології НАМН України". <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0417U000423/>.

3. Гончарова Ю. А. Патогенетические аспекты комбинированной терапии полипов эндометрия у женщин с ожирением в постменопаузе // *Главврач Юга России*. 2015. №3 (45). С. 61–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patogeneticheskie-aspekty-kombinirovannoy-terapii-polipov-endometriya-u-zhenshin-s-ozhireniem-v-postmenopauze>. (дата звернення: 01.04.2025).

4. Дуда А.К., Коцюбайло Л.П., Окружнов Н.В. Применение противовирусного препарата нового поколения Аллокин-альфа в терапии социально значимых вирусных инфекций // *Актуальна інфектологія*. 2014. № 4 (5). С. 32-41. URL: <http://www.mif-ua.com/archive/article/39675> (дата звернення: 01.04.2025).

5. Зароченцева Н. В., Аршакян А. К., Титченко Ю. П., Меньшикова Н. С., Барінова І. В., Ушакова С. В. Применение препарата аллокина-альфа в комплексной терапии пациенток с хроническим эндометритом и привычным невынашиванием беременности // *Российский вестник акушера-гинеколога*. 2014. № 4. С. 74–80. URL: <https://www.mediasphera.ru/issues/rossijskij-vestnik-akushera-ginekologa/2014/4/downloads/ru/031726-61222014414> (дата звернення: 01.04.2025).

6. Галайко Павло Олександрович. Контроль стану яєчників та ендометрія у жінок із безпліддям перед заплідненням ін вітро : дис. ... к. мед. н. : спец. 14.01.01 - Акушерство та гінекологія : дата захисту 2013-10-25; Національна медична академія післядипломної освіти ім. П. Л. Шупика. <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0413U006426/>.

7. Коробко Олена Миколаївна. Роль комплексної діагностики ендометрію та стінок матки в підвищенні ефективності лікування жіночого безпліддя : дис. ... к. мед. н. : спец. 14.01.01 - Акушерство та гінекологія : дата захисту 2012-06-21; Національна медична академія післядипломної освіти імені П. Л. Шупика МОЗ України. <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0412U003960/>.

8. Івахова Людмила Петрівна. Лікування безпліддя у жінок з герпесвірусною інфекцією в програмах допоміжних репродуктивних технологій : дис. ... к. мед. н. : спец. 14.01.01 - Акушерство та гінекологія : дата захисту 2011-12-15; Національна медична академія післядипломної освіти ім. П. Л. Шупика. <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0412U001192/>.

9. Паращишена Тетяна Афанасіївна. Диференційований підхід до реконструктивно пластичних операцій при безплідності трубного походження : дис. ... к. мед. н. : спец. 14.01.01 - Акушерство та гінекологія : дата захисту 2011-12-01; Національна медична академія післядипломної освіти ім. П.Л. Шупика. <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0411U007383/>.

10. Чернега Тетяна Володимирівна. Підвищення ефективності органозберігаючих лапароскопічних гінекологічних операцій у жінок із безпліддям : дис. ... к. мед. н. : спец. 14.01.01 - Акушерство та гінекологія : дата захисту 2011-11-25; Національна медична академія післядипломної освіти ім. П.Л. Шупика. <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0412U001194/>.

11. Черкасова Вікторія Сергіївна. Оптимізація лікування рецидивуючого генітального герпесу у жінок репродуктивного віку : дис. ... к. мед. н. : спец. 14.01.01 - Акушерство та гінекологія : дата захисту 2009-02-25; Луганський державний медичний університет. <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0409U001163/>.

У результаті аналізу встановлена наявність у дисертації Волошинович Н. С. дослівного (у деяких випадках з додаванням, вилученням, заміною або перестановкою окремих слів, словосполучень чи частин тексту та/або із використанням синонімів) відтворення суцільних фрагментів (у тому числі графічних елементів з числовими даними (таблиць, рисунків) опублікованих праць інших авторів без належного оформлення посилань на відповідне джерело запозичення – обсягом від одного речення/абзацу до понад десяти сторінок в окремому випадку).

Окрім того відповідно до рішення Комітету з питань етики від 01 жовтня 2024 року № 61 (126), яким залишена без розгляду скарга Смірнова О. Ю. щодо наявності фактів академічного плагіату в дисертації к. м. н. Волошинович Н. С., «...у ході аналізу скарги були підтверджені факти відсутності у відповідних випусках видань, зазначених у авторефераті дисертації Волошинович Н. С., наукових публікацій, у яких висвітлені наукові результати цієї дисертації:

Волошинович Н. С. Оптимізація лікувально-профілактичних міроприємств у жінок з поліпом тіла матки. Український журнал медицини, біології та спорту. 2018. № 5 (14). С. 121–126.

(див. <https://web.archive.org/web/20240418135530/https://jmbs.com.ua/archive/3/5>)

Волошинович Н. С. Морфологические и иммуногистохимические особенности структуры полипов тела матки Репродуктивное здоровье. Восточная Европа. 2018. № 8(4). С. 102–105.

(див. https://recipe.by/wp-content/uploads/woocommerce_uploads/2018/10/4_2018_Reproduktivnoe-zdorove.indd.pdf)

Волошинович Н. С. Особенности лечебно-профилактических мероприятий у женщин с бесплодием при полипах тела матки. Scientific Discussion. 2018. No 1 (24). Р. 39-44.

(див. <https://scientific-discussion.com/wp-content/uploads/2018/11/VOL-1-No-24-2018.pdf>).».

Решта зазначених в авторефераті (а також у електронній копії дисертації, завантаженої з сайту закладу, що містить тотожний перелік публікацій) публікацій Волошинович Н. С. за темою дисертації (окрім патенту) розміщені у таких числах Збірника наукових праць співробітників НМАПО імені П. Л. Шупика, які відсутні у переліку чисел цього збірника на сайтах закладу та Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського.

Водночас примірник дисертації з сайту НРАТ, розміщений на ньому в 2024 році, містить істотно змінений порівняно з цим перелік публікацій. Відмінності стосуються видань, чисел та частин видань, де здійснені публікації, а також – в одному випадку – відредагованої назви публікації та – в двох випадках – мови публікації. При цьому на с. 131 файлу (список використаних джерел) цього примірника дисертації частина публікацій має той самий опис, що й у авторефераті та варіанті примірника дисертації з сайту закладу.

Вказані в дисертації Волошинович Н. С. на сайті НРАТ її публікації за темою дисертації №№ 1–5, 7 розміщені у числах Збірника наукових праць співробітників НМАПО імені П. Л. Шупика, викладених на сайті у період з серпня 2024 р. по березень 2025 р.

Це свідчить про факти фабрикації існування публікацій Волошинович Н. С.

При оцінці матеріалів перевірки Комітет керується пунктом 21 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 24 жовтня 2023 року (зі змінами), згідно з яким будь-які документи чи свідчення про наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації не є вирішальними, не мають наперед визначеного значення для Комітету і враховуються в сукупності з іншими документами та матеріалами при прийнятті рішень відповідно до цього Порядку.

Відповідно до частини сьомої статті 28¹ Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня кандидата наук, доктора наук у разі встановлення відповідно до законодавства фактів академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти здійснюється у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

Згідно з абзацами першим, четвертим пункту 40 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 (далі – Порядок 1197) у МОН розглядаються звернення щодо порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації за поданням Національного агентства – безстроково.

Відповідно до пункту 38 Порядку № 1197, особа, якій за рішенням МОН (МОНмолодьспорту, ВАК) видано диплом доктора (кандидата) наук, може бути позбавлена відповідного ступеня у разі виявлення порушень вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів, чинних на момент прийняття рішення МОН (МОНмолодьспортом, ВАК) про видачу відповідного диплома або затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Згідно з абзацом другим частини шостої статті 6 Закону «Про вищу освіту» (в редакції, чинній на момент прийняття рішення МОН про видачу диплома) виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

Відповідно до пункту 9 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567 (в редакції, чинній на момент прийняття рішення МОН про видачу диплома, далі – Порядок № 567) дисертація на здобуття наукового ступеня є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем у вигляді спеціально підготовленого рукопису або опублікованої монографії. Підготовлена до захисту дисертація повинна містити висунуті здобувачем науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати, наукові положення, а також характеризуватися єдністю змісту і свідчити про особистий внесок здобувача в науку.

Відповідно до пункту 14 Порядку № 567 у разі виявлення текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту. Виявлення в дисертації, авторові якої вже видано диплом доктора чи кандидата наук, текстових запозичень без посилання на джерело, є підставою для прийняття рішення про позбавлення його наукового ступеня.

Окрім того, згідно з пунктом 4.7. Положення про спеціалізовану вчену раду, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 14 вересня 2011 року № 1059, якщо рада встановила, що здобувач використав

ідеї та розробки, текстові запозичення, наукові результати та матеріали інших авторів без посилання на джерело, то рада знімає дисертацію з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту. У цьому разі заява про зняття дисертації з розгляду не приймається, а до МОНмолодьспорт надсилається рішення ради разом з авторефератом і стенограмою засідання. А відповідно до пункту 1.9. цього Положення у разі порушення радою вимог нормативно-правових актів з питань присудження наукового ступеня доктора чи кандидата наук МОНмолодьспорт скасовує прийняте радою рішення і може вжити до неї заходи в межах своєї компетенції, у тому числі до зупинення діяльності цієї ради.

При цьому згідно з частиною шостою статті 69 Закону України «Про вищу освіту» (в редакції, чинній на момент прийняття рішення МОН про видачу відповідного диплома) академічний плагіат це оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства. Частиною четвертою статті 42 Закону України «Про освіту» визначено, що порушенням академічної доброчесності вважається, зокрема, академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Таким чином, наявність у дисертації «текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело», узгоджується із визначенням академічного плагіату, закріпленим частиною шостою статті 69 Закону України «Про вищу освіту», частиною четвертою статті 42 Закону України «Про освіту».

Згідно з частиною дев'ятою статті 19 Закону України «Про вищу освіту» Комітет з питань етики розглядає питання порушення академічної доброчесності і вносить відповідні подання до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

На підставі наведеного, відповідно до частини дев'ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту», частини четвертої статті 42 Закону України «Про освіту», частини сьомої статті 28¹ Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», пунктів 38–41 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197, пунктів 21–22 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол № 16 (45) від 24 жовтня 2023 року, зі змінами), з урахуванням чинних на момент прийняття рішення МОН про видачу відповідного диплома абзацу другої частини шостої статті 6, частини шостої статті 69 Закону України «Про вищу освіту», пунктів 9, 14 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів

України від 24 липня 2013 року № 567, пунктів 1.9, 4.7 Положення про спеціалізовану вчену раду, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 14 вересня 2011 року № 1059, Комітет

ВИРІШИВ: внести на розгляд Національного агентства подання про наявність у дисертації кандидата медичних наук Волошинович Наталії Сергіївни «Оптимізація тактики допоміжних репродуктивних технологій у пацієнток з поліпом тіла матки» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату).

Голова Комітету

Артем АРТЮХОВ

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 14:55:50 07.10.2025

Назва файлу з підписом: Рішення 51 (187).docx.p7s
Розмір файлу з підписом: 58.1 КБ

Перевірені файли:
Назва файлу без підпису: Рішення 51 (187).docx
Розмір файлу без підпису: 39.6 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: Артюхов Артем Євгенович
П.І.Б.: Артюхов Артем Євгенович
Країна: Україна
РНОКПП:

Організація (установа): НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
Код ЄДРПОУ: 40927307

Посада: Голова Комітету з питань етики

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 14:58:45
07.10.2025

Сертифікат виданий: КНЕДП ТОВ "Центр сертифікації ключів "Україна"

Серійний номер:

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в одному файлі (CAvES enveloped)

Формат підпису: 3 повними даними ЦСК для перевірки (CAvES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2025.08.25 13:00