

Смірнова Олега Ювеналійовича,
що мешкає за адресою: м. Суми,

СКАРГА/ПОВІДОМЛЕННЯ
про наявність фактів академічного плагіату
в дисертації Іванчук (Коваленко) Ю. Б.

Керуючись пп. 2–7 «Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації», затвердженого на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 24 жовтня 2023 р. (протокол № 16 (45); зі змінами: протокол № 21 (50) від 26.12.2023, протокол № 10 (60) від 14.05.2024 та протокол № 18 (68) від 22.10.2024), повідомляю про факти академічного плагіату в дисертації Ю. Б. Іванчук (Коваленко):

Іванчук Юлія Борисівна. Формування професійно значущих якостей майбутніх фахівців з інформаційної безпеки в процесі вивчення науково-природничих дисциплін. – Дис. ... кандидата педагогічних наук (спеціальність 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти). – Київ, 2013.

Цю дисертацію вона захистила 03 липня 2013 р. у Національному авіаційному університеті на засіданні спеціалізованої вченої ради К 26.062.15.

Науковий керівник – Лузік Ельвіра Василівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки та психології професійної освіти Національного авіаційного університету.

Офіційні споненти:

- **Манько Володимир Миколайович**, доктор педагогічних наук, професор кафедри професійної психології та педагогіки Національної академії Служби безпеки України;
- **Дибкова Людмила Миколаївна**, кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри інформатики Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана.

Учений секретар спеціалізованої вченої ради – кандидат педагогічних наук, доцент **Ладогубець Наталія Віталіївна**.

Дисертація і автореферат Ю. Б. Іванчук розміщені на сайті Національного репозитарію академічних текстів за адресою <https://nrat.ukrinitei.ua/searchdoc/0413U003972>.

За темою дисертації Іванчук у період з 2010 по 2012 рр. опублікувала 13 праць.

За даними сайту <http://kszi.nau.edu.ua/kadrovijsklad/39-vukladachi/249-kovalenko-yuliya-borisivna>, Ю. Б. Коваленко (колишня Іванчук) працює доцентом кафедри кібербезпеки Національного авіаційного університету, пошта: yuliiia.kovalenko@npp.nau.edu.ua.

У «Рекомендаціях щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)» (Лист МОНУ №1/11-8681 від 15.08.2018) зазначається наступне:

- п. 1.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів

Національне агентство із забезпечення

якості вищої освіти

№37-25-АД від 18.09.2025



- мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»);
- п. 2. Академічним plagiatом є:
 - 2.1 Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
 - 2.2. Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

У дисертації Ю. Б. Іванчук виявлені факти порушення академічної добросовісності, які підпадають під визначення академічного plagiatу (пп. 1.2, 2.1 і 2.2 зазначених «Рекомендацій»).

Установлено, що дисертація Ю. Б. Іванчук містить текстові збіги (plagiat) з такими джерелами:

- 1) Стучинська Н. В. **Інтеграція фундаментальної та фахової підготовки майбутніх лікарів у процесі вивчення фізико-математичних дисциплін.** – Дис. ... доктора пед. наук. – Київ, 2008 (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0509U000043>).
- 2) Гейзерська Р. А. **Формування професійно значущих якостей майбутніх магістрів економічного профілю у процесі фахової підготовки.** – Дис. канд. пед. наук. – Донецьк, 2008 (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0409U000007>).
- 3) Гузалова О. В. **Педагогічні умови організації творчої діяльності студентів вищих технічних навчальних закладів у процесі вивчення природничо-математичних дисциплін.** – Дис. канд. пед. наук. – Одеса, 2010 (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0410U001520>).

Дисертація Н. Стучинської відсутня в «Списку використаних джерел» до дисертації. У списку під № 197 є стаття Стучинської, яка згадується лише один раз на с. 69.

Дисертація Р. Гейзерської відсутня в «Списку використаних джерел» до дисертації. У списку під № 46 є стаття Гейзерської, яка згадується лише один раз на с. 26.

Дисертація О. Гузалової відсутня в «Списку використаних джерел» до дисертації.

Нумерація сторінок у Змісті не відповідає номерам сторінок у тексті дисертації, тому у Порівняльній таблиці (Додаток 1) наведені номери сторінок за файлом pdf.

Усього plagiat виявлений на 70 сторінках із 96 сторінок основного тексту, що складає 73%.

У переписаному чужому тексті Іванчук замінювала слова «майбутнього лікаря» на «майбутнього фахівця в галузі інформаційної безпеки», «медичну освіту» на «вищу технічну освіту», «медичний університет» на «технічний університет». Також вона повністю скопіювала таблиці 3.3, 3.4 та інші, а в таблицях 3.8, 3.9 та 3.10 сфальшивала дані, змінивши числа таким чином, що їх сума у відповідних стовпчиках або рядках перевищує або менше 100%.

Плагiatній дисертації Іванчук присвячена публікація на сайті «Plagiat і фальсифікації в наукових працях» під назвою "«Суть експерименту полгає в моделюванні». Плагiatна дисертація Юлії Іванчук" (слово «полгає» взято з тексту дисертації) за адресою: https://false-science.ucoz.ua/news/plagiatna_disertacija_juliji_ivanchuk/2025-08-07-193.

Наявні збіги текстів без зазначення покликань порушують вимоги, встановлені статтею 42 Закону України «Про освіту» щодо академічної добросовісності, а також порушують дійсні на момент захисту вимоги «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постаново-

вою Кабінету Міністрів України від 7 березня 2007 р. № 423
 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/423-2007-п/ed20070307#Text>)

«11. Дисертація на здобуття наукового ступеня є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем у вигляді спеціально підготовленого рукопису або опублікованої монографії. Підготовлена до захисту дисертація повинна містити висунуті здобувачем науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати, наукові положення, а також характеризуватися єдиністю змісту і свідчити про особистий внесок здобувача в науку. ...»

«16. <...> У разі виявлення текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

Виявлення в дисертації, авторові якої вже видано диплом доктора чи кандидата наук, текстових запозичень без посилання на джерело є підставою для порушення клопотання про позбавлення його наукового ступеня.»

На підставі викладеного звертаюся до НАЗЯВО з проханням:

1. Розглянути питання щодо академічного плагіату в дисертації Юлії Борисівни Іванчук (Коваленко) на здобуття ступеня кандидата наук, провівши аналіз наведених фактів текстових збігів, та прийняти рішення щодо виявлення/невиявлення в дисертації Ю. Б. Іванчук фактів порушення академічної добросесності.
2. У випадку підтвердження фактів порушень Ю. Б. Іванчук (Коваленко) академічної добросесності звернутися до Міністерства освіти і науки України з вимогою щодо необхідності позбавлення цієї особи наукового ступеня кандидата наук.

Додатки:

1. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів дисертації Іванчук Ю. Б. та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства в форматах pdf та docx.
2. Електронна копія дисертації Іванчук Ю. Б., поданої на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук, у форматі pdf.
3. Електронні копії зазначених у скарзі джерел неправомірного використання в форматі pdf.

17.09.2025 р.

О. Ю. Смірнов,
 канд. біол. наук, ст. наук. співр.