

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради
про результати позачергового постакредитаційного моніторингу

Заклад вищої освіти - Житомирський державний університет імені Івана Франка

Освітня програма - Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)

Рівень вищої освіти - Другий (магістерський)

Спеціальність - 014 Середня освіта

Спеціалізація (за наявності) - 014.05 Біологія та здоров'я людини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) освітньої програми, поданої на позачерговий постакредитаційний моніторинг. Постакредитаційний моніторинг освітньої програми – оцінювання виконаних рекомендацій та зауважень, виявлених під час попередньої акредитації – здійснюється на основі поданих відомостей самооцінювання ОП для постакредитаційного моніторингу.

Детальніше про мету і порядок проведення позачергового постакредитаційного моніторингу – Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти.

Використані скорочення:

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради
про результати позачергового постакредитаційного моніторингу

Справа № 0005/ПАМ-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 «Освіта» у складі:

Островська К.О. - *головуючий*,

Огнистий А.В.,

Андросчук І.П.,

Гавриленко Т.Л.,

Захаров О.О.,

Коренева І.М.,

Попович А.С.,

Рябовол Л.Т.,

Склярєнко О.Б.

за участі запрошених осіб:

Киричук Г.Є. - представник ЗВО,

Пацюк М.К. - гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали щодо постакредитаційного моніторингу освітньої програми:

Назва ОП - **Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)**

Галузь знань - **01 Освіта/Педагогіка**

Спеціальність - **014 Середня освіта**

Спеціалізація (за наявності) - 014.05 Біологія та здоров'я людини

Рівень вищої освіти - **Другий (магістерський)**

Вид освітньої програми – Освітньо-професійна

За результатами постакредитаційного моніторингу галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ ухвалити рішення про

Успішне проходження постакредитаційного моніторингу. /

Проходження постакредитаційного моніторингу з зауваженнями. /

Припинення дії сертифіката про акредитацію відповідної освітньої програми.

Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку інформації ЗВО про виконання рекомендацій, реагування на зауваження та недоліки ЕГ, ГЕР та НА, виявлені під час акредитації освітньої програми (заповнюється за наявності недоліків, зауважень, рекомендацій за кожним підкритерієм).

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

-

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Виконано

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

-

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Враховано частково.

У меті та програмних результатах навчання варто урахувати **цілі вищої освіти Ради Європи** (виховання активної громадської позиції, підготовка до ринку праці, особистий світоглядний розвиток, розвиток нових знань).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
---	---

Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

-

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Виконанно частково. ГЕР звертає увагу на відсутність англomовних джерел у силабусах та РНП «Теорія та методика навчання інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека та добробут» <https://eportfolio.zu.edu.ua/media/Syllabus/43/1rkxvj0.pdf>, «Шкільний курс біології» <https://eportfolio.zu.edu.ua/media/Syllabus/107/i6s72vj4.pdf>, Методика навчання інтегрованих курсів «Пізнаємо природу», «Довкілля» <https://eportfolio.zu.edu.ua/media/Syllabus/124/5nqliaiq.pdf>, «Новітні досягнення біологічної науки» (лише загальні посилання на міжнародні наукові бази) <https://eportfolio.zu.edu.ua/media/Syllabus/95/g6ofpixo.pdf>

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

-

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

-

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Не виконанно. ГЕР рекомендує дотримуватись, за відсутності стандарту вищої освіти, положень концепції розвитку педагогічної освіти про планування 30 кредитів на практичну складову підготовки фахівців педагогічного профілю <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennya-konserciyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti> В ОПП практична підготовка визначена у кредитах відповідно до проекту стандарту вищої освіти 014 Середня освіта (2023) та становить 18 кредитів разом з підготовкою та захистом магістерської роботи (10% практична складова, 10% підготовка магістерської роботи).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

-

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансфернонакопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

-

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР лише звертає увагу на відсутність практики реалізації на ОПП дуальної освіти. У рекомендаціях ГЕР відсутня вказівка до використання даної форми підготовки фахівців. Тому рахуємо що це не є рекомендацією ГЕР. ГЕР дотримується положень викладених у «**Роз'яснення щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми:** методичний посібник [Електронне видання] / А. Бутенко, Г. Денискіна, О. Єременко, О. Книш, І. Сімшаг, О. Требенко. – Київ : Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2024. – 127 с. де зазначено: «Відсутність дуальної форми здобуття освіти не є слабкою стороною або недоліком, а також не є підставою для надання рекомендації щодо її запровадження на освітній програмі. ГЕР зазначає, що не існує «елементів дуальної освіти». Дуальна форма - це окрема форма здобуття вищої освіти, передбачена ст.49 Закону України «Про вищу освіту», яка може бути впроваджена на освітній програмі».

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

-

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

-

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників

освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Часткове виконання. Колектив ОП та ЖДУ працює в напрямку реалізації міжнародної академічної мобільності, проте відмінність систем середньої освіти, складні умови реалізації освітнього процесу не дозволяють наразі досягти цього повною мірою. Здобувачі ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)», як і інших ОП Університету, належним чином поінформовані про можливості академічної мобільності, як внутрішньої, так і міжнародної відділом міжнародних та регіональних зав'язків, гарантом ОП, завідувачем кафедри, деканом факультету. Однак у зв'язку з військовим станом у державі практики застосування міжнародної академічної мобільності серед здобувачів ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)» є проблематичним.

Триває залучення закордонних лекторів для проведення фахових та загальноосвітніх занять.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

-

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

-

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Виконано.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Виконання частково. ГЕР звертає увагу на відсутність англomовних джерел у силабусах та РНП «Теорія та методика навчання інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека та добробут» <https://eportfolio.zu.edu.ua/media/Syllabus/43/1rkhyjt0.pdf>, «Шкільний курс біології»

<https://eportfolio.zu.edu.ua/media/Syllabus/107/i6s72vj4.pdf> , Методика навчання інтегрованих курсів «Пізнаємо природу», «Довкілля» <https://eportfolio.zu.edu.ua/media/Syllabus/124/5nqliaiq.pdf> , «Новітні досягнення біологічної науки» (лише загальні посилання на міжнародні наукові бази) <https://eportfolio.zu.edu.ua/media/Syllabus/95/g6ofpixo.pdf>

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

-

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

-

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Не виконано. На ОПП (2025 р.) передбачено присвоєння освітньої та професійної кваліфікацій. У відповідності про Порядок присвоєння професійної кваліфікації в Житомирському державному університеті імені Івана Франка зазначається п. 3.2. Здобувачам вищої освіти, які успішно склали атестаційні/ кваліфікаційні екзамени/ іспити, а також публічно захистили (продемонстрували) кваліфікаційну (дипломну) роботу рішенням Екзаменаційної комісії присуджується відповідний ступінь та присвоюється кваліфікація відповідно до спеціальності/ освітньої програми.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Виконано.**Критерій 6. Людські ресурси**

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	A
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	B
Актуальний рівень відповідності	B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

-

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

-

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

-

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Виконано**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	A
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	A
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	A

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Виконано.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

-

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

-

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

-

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

-

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

-

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Виконано частково. Здобувачі освіти проявляють пасивну участь в модернізації ОПП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Виконано.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

-

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Виконано.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Виконано.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконано.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

-

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі,

навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Виконано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницькоінноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

--

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Оцінка рівня виконання зауважень та рекомендацій з останньої акредитації освітньої програми

У цьому розділі надається оцінка інформації ЗВО щодо рівня виконання зауважень та рекомендацій з останньої акредитації ОП: повне, часткове виконання або невиконання (підтвердження наданого обґрунтування невиконання рекомендацій та усунення недоліків, виявлених ЕГ, ГЕР, НА).

Критерії	Рівень виконання <i>*навпроти кожного критерію зазначити відповідний рівень :</i> Повне Часткове Невиконання (оцінка обґрунтування ЗВО (за наявності) невиконання рекомендацій та усунення недоліків, виявлених ЕГ, ГЕР, НА)
Критерій 1. Проєктування освітньої програми	Виконано частково (зауваження підкритерій 1.5.)
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Виконано частково (зауваження підкритерій 2.2.)
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Виконано частково (зауваження підкритерій 3.3.)
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Виконано частково (зауваження підкритерій 4.4.)
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Не виконано (зауваження підкритерій 5.2.)
Критерій 6. Людські ресурси	Повне виконання
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Повне виконання
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Виконано частково (зауваження підкритерій 8.2.)
Критерій 9. Прозорість та публічність	Повне виконання
Критерій 10. Навчання через дослідження	-

Рекомендації

Продовжити вдосконалювати ОПП через виконання рекомендацій ЕГ та ГЕР за підкритеріями 1.5., 3.3., 4.4., 5.2.

Рекомендації.

Підкритерій 1.5. У меті та програмних результатах навчання варто урахувати цілі вищої освіти Ради Європи (виховання активної громадської позиції, підготовка до ринку праці, особистий світоглядний розвиток, розвиток нових знань).

Підкритерії 2.2., 4.4. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни («Теорія та методика навчання інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека та добробут», «Шкільний курс біології», Методика навчання інтегрованих курсів. «Пізнаємо природу», «Довкілля», «Новітні досягнення біологічної

науки» (лише загальні посилання на міжнародні наукові бази)) у перелік рекомендованої літератури включити джерела іноземною мовою.

Підкритерій 2.5. ГЕР рекомендує дотримуватись, за відсутності стандарту вищої освіти, положень концепції розвитку педагогічної освіти про планування 30 кредитів на практичну складову підготовки фахівців педагогічного профілю <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennya-konserciyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti>.

Підкритерій 3.3. Продовжити здійснювати роботу з активізації участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності.

Підкритерій 5.2. Рекомендуємо за результатами наступного перегляду ОП запровадити ще одну форму підсумкової атестації – комплексний атестаційний іспит.

ГЕР рекомендує вивести захист кваліфікаційної роботи (1,5 кредита) із категорії освітні компоненти, та не зараховувати здобувачам освітні кредити. Це унормовується статтею 6 Закону України «Про вищу освіту»: Атестація - це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

Звертаємо увагу на те що «Заклад вищої освіти на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію» Атестаційний екзамен проводиться, як контроль ПРН після проходження ОПП в обсязі 90 кредитів.

Підкритерій 8.2. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОНП.

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.



Головуючий на засіданні ГЕР

Катерина ОСТРОВСЬКА