

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради
про результати позачергового постакредитаційного моніторингу

Заклад вищої освіти **ЗВО «Університет Короля Данила»**
Освітня програма **Диджиталізація підприємництва**
Рівень вищої освіти **Другий (магістерський)**
Спеціальність **Менеджмент**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) освітньої програми, поданої на позачерговий постакредитаційний моніторинг. Постакредитаційний моніторинг освітньої програми – оцінювання виконаних рекомендацій та зауважень, виявлених під час попередньої акредитації – здійснюється на основі поданих відомостей самооцінювання ОП для постакредитаційного моніторингу.

Детальніше про мету і порядок проведення позачергового постакредитаційного моніторингу – Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти.

Використані скорочення:

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради
про результати позачергового постакредитаційного моніторингу

Справа № **0001/ПАМ-2025**

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 «Управління та адміністрування» у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна - головуєчий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Залуцька Христина Ярославівна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Люта Ольга Василівна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна

за участі запрошених осіб:

розглянула на своєму засіданні матеріали щодо постакредитаційного моніторингу освітньої програми:

Назва ОП **Диджиталізація підприємництва**

Галузь знань **Бізнес, адміністрування та право**

Спеціальність **Менеджмент**

Спеціалізація (за наявності) -

Рівень вищої освіти **Другий (магістерський)**

Вид освітньої програми **Освітньо-професійна**

За результатами постакредитаційного моніторингу галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ ухвалити рішення про

Успішне проходження постакредитаційного моніторингу.

Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку інформації ЗВО про виконання рекомендацій, реагування на зауваження та недоліки ЕГ, ГЕР та НА, виявлені під час акредитації освітньої програми (заповнюється за наявності недоліків, зауважень, рекомендацій за кожним підкритерієм).

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Зауваження ЕГ і ГЕР щодо часткового дублювання тем в ОК «Цифрові бізнес-моделі» та ОК «Диджиталізація підприємництва» усунено через об'єднання зазначених навчальних дисциплін в ОК «Підприємництво та цифрові бізнес-моделі». Надані ГЕР зауваження до матриць, що містилися в ОП 2024 р. (розроблених на основі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 076 «Підприємництво та торгівля» для другого (магістерського) рівня), не є актуальними, оскільки ОП 2025 р. ґрунтується на Стандарті вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 1.2.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 1.5.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	B
Актуальний рівень відповідності	B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Рекомендацію ЕГ і ГЕР щодо перенесення ОК «Управління проєктами» з 1-го семестру до 2-го семестру враховано: структурно-логічна схема ОП 2025 р. містить у 2-му семестрі ОК «Управління підприємницькими проєктами». Надані ГЕР зауваження до структурно-логічної схеми ОП усунено.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Зауваження ГЕР щодо вказання некоректної назви спеціальності на титульному аркуші, у вступі та на С. 5 програми виробничої практики усунено.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансфернонакопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 2.9.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Рекомендацію ЕГ щодо спрощення доступу до правил прийому на навчання до ЗВО «Університет Короля Данила» через їх розміщення у вкладці «Вступ» враховано.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

На врахування рекомендації ГЕР щодо популяризації серед здобувачів вищої освіти можливостей академічної (як внутрішньої, так і міжнародної) мобільності здійснюється розміщення відповідної інформації у Telegram-каналі «Студенти_міжнародка» та на вебсайті ЗВО. Приклади визнання ПРН, здобутих під час академічної мобільності, на ОП відсутні.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Рекомендацію ЕГ і ГЕР щодо популяризації серед здобувачів вищої освіти можливостей неформальної та/або інформальної освіти враховано: розміщення відповідної інформації здійснюється в силабусах ОК ОП і на вебсайті ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

На врахування рекомендацій ЕГ і ГЕР щодо залучення більш широкого кола здобувачів вищої освіти за ОП до здійснення наукових досліджень, участі в наукових заходах і публікаційної діяльності (зокрема задля апробації результатів кваліфікаційної роботи магістра), у 2025 р. випусковою кафедрою проведено два наукові заходи: І Всеукраїнську науково-практичну конференцію «Цифровізація бізнес-процесів» та ІФ_Форум_Банківництво. Крім зазначених заходів здобувачі вищої освіти за ОП взяли участь у XII Всеукраїнському студентському науковому симпозиумі «Співдружність наук: архітектура, економіка, право, інформаційні технології» (15.11.2024) та XII Міжнародній науковій конференції «Студентські наукові дискусії поза форматом» (11.04.2025). Відомості про самооцінювання ОП для позачергового постакредитаційного моніторингу містять бібліографії 7-и тез доповідей авторства здобувачів вищої освіти за ОП, опублікованих у 2025 р. Інформування здобувачів про можливості участі у наукових заходах (у т.ч. конкурсах) здійснюється Науковим товариством молодих вчених і Науковим гуртком «е-ФОП». Приклади участі здобувачів вищої освіти у міжнародних, всеукраїнських і/або регіональних конкурсах студентських наукових робіт на ОП відсутні. В цілому факти та докази, що містяться у Відомостях про самооцінювання ОП для позачергового постакредитаційного моніторингу, свідчать про врахування рекомендацій ЕГ і ГЕР за підкритерієм 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На врахування рекомендації ЕГ і ГЕР щодо залучення здобувачів вищої освіти за ОП до міжнародної академічної мобільності здійснюється інформування здобувачів через Telegram-канал «Студенти_міжнародка» та вебсайт ЗВО, під час освітнього процесу та комунікаційних годин. Приклади міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти на ОП відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Рекомендацію ГЕР щодо розширення переліку рекомендованих тем кваліфікаційних робіт магістрів враховано: у методичних вказівках для виконання кваліфікаційної роботи здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти ОП «Диджиталізація підприємництва» кількість рекомендованих тем кваліфікаційних робіт магістрів збільшено з 30 до 60.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Рекомендацію ЕГ і ГЕР щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти з правилами дотримання принципів академічної доброчесності під час написання та публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра враховано: методичні вказівки для виконання кваліфікаційної роботи здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти ОП «Диджиталізація підприємництва» містять п. 2.5 «Академічна доброчесність». Додатково здобувачі вищої освіти за ОП ознайомлюються з

правилами академічної доброчесності під час освітнього процесу (зокрема опанування ОК «Комплаєнс»), участі у наукових заходах і заходах з популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	B
Актуальний рівень відповідності	B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

З метою усунення зауважень та врахування рекомендацій ЕГ і ГЕР: проф. Луцькою Н.І. подано до опублікування в фахові журнали дві наукові статті, релевантні тематиці ОК «HR менеджмент»; на вебсайті ЗВО у розділі «Наша команда» додано й оновлено інформацію про наукові та професійні досягнення, підвищення кваліфікації викладачів; запроваджено щосеместровий моніторинг відповідності наукових публікацій НПП ОК, викладання яких вони забезпечують; впорядковано внутрішні нормативні документи ЗВО, що вноормовують вимоги до НМК ОК; оновлено НМК ОК ОП в Системі дистанційної освіти ЗВО «Університет Короля Данила»; проведено опитування викладачів щодо інструментів стимулювання наукової діяльності та здійснено матеріальне заохочення працівників із найбільш високими показниками професійної діяльності, основним компонентом якої є наукова робота. В цілому факти та докази, що містяться у Відомостях про самооцінювання ОП для позачергового постакредитаційного моніторингу, свідчать про усунення зауважень і врахування рекомендацій ЕГ і ГЕР за підкритерієм 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 6.4.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	B

Актуальний рівень відповідності	В
---------------------------------	---

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На врахування рекомендацій ЕГ і ГЕР: впорядковано внутрішні нормативні документи ЗВО, що встановлюють вимоги до НМК ОК; оновлено НМК ОК ОП в Системі дистанційної освіти ЗВО «Університет Короля Данила». Часткове врахування рекомендації ЕГ щодо надання публічного доступу до навчально-методичного забезпечення викладачів ОК (наразі на вебсайті ЗВО представлені в публічному доступі тільки силабуси ОК і програми практики) не є критичним, оскільки не впливає на навчально-методичне забезпечення ОП: здобувачі вищої освіти за ОП мають повний доступ до всіх матеріалів НМК ОК за корпоративними аккаунтами.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В

Актуальний рівень відповідності	В
---------------------------------	---

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На врахування рекомендацій ЕГ і ГЕР: терміни обговорення змісту ОП та навчального плану зі стейкхолдерами визначаються наказом ректора; план-графік опитування стейкхолдерів оприлюднюється на вебсайті ЗВО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 8.7.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На усунення зауважень та врахування рекомендацій ЕГ і ГЕР, вебсайт ЗВО «Університет Короля Данила» вдосконалено за принципом (правилом) «трьох кліків», відповідно до якого знаходження необхідної інформації на вебсайті потребує від користувачів здійснення не більше трьох навігаційних дій («кліків»).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ і ГЕР не надавали зауважень та рекомендацій до підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	-
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	-
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	-
Актуальний рівень відповідності	-

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницькоінноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

-

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

-

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

-

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

-

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

-

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

-

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Оцінка рівня виконання зауважень та рекомендацій з останньої акредитації освітньої програми
 У цьому розділі надається оцінка інформації ЗВО щодо рівня виконання зауважень та рекомендацій з останньої акредитації ОП: повне, часткове виконання або невиконання (підтвердження наданого обґрунтування невиконання рекомендацій та усунення недоліків, виявлених ЕГ, ГЕР, НА).

Критерії	Рівень виконання *навпроти кожного критерію зазначити відповідний рівень : <i>Повне</i> <i>Часткове</i> <i>Невиконання</i> (оцінка обґрунтування ЗВО (за наявності) невиконання рекомендацій та усунення недоліків, виявлених ЕГ, ГЕР, НА)
Критерій 1. Проектування освітньої програми	<i>Повне</i>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<i>Повне</i>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<i>Повне</i>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<i>Повне</i>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<i>Повне</i>
Критерій 6. Людські ресурси	<i>Повне</i>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<i>Повне</i>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<i>Повне</i>
Критерій 9. Прозорість та публічність	<i>Повне</i>
Критерій 10. Навчання через дослідження	-

Рекомендації

З метою подальшого врахування рекомендацій ЕГ і ГЕР сприяти залученню здобувачів вищої освіти за ОП до: академічної мобільності (як внутрішньої, так і міжнародної); заходів неформальної та/або інформальної освіти; участі у міжнародних, всеукраїнських і/або регіональних конкурсах студентських наукових робіт.

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР



Наталія ШАЛІМОВА