

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради
про результати позачергового постакредитаційного моніторингу

Заклад вищої освіти: **Луцький національний технічний університет**

Освітня програма: **58850 Управління персоналом та бізнес-економіка (Управління персоналом та економіка праці)**

Рівень вищої освіти: **другий (магістерський)**

Спеціальність: **051 Економіка**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) освітньої програми, поданої на позачерговий постакредитаційний моніторинг. Постакредитаційний моніторинг освітньої програми – оцінювання виконаних рекомендацій та зауважень, виявлених під час попередньої акредитації – здійснюється на основі поданих відомостей самооцінювання ОП для постакредитаційного моніторингу.

Детальніше про мету і порядок проведення позачергового постакредитаційного моніторингу – Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти.

Використані скорочення:

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради
про результати позачергового постакредитаційного моніторингу

Справа № _____

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В'ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Гордійчук Антоніна Іванівна – гарант ОП,

Шубалий Олександр Михайлович – завідувач кафедри економіки, професор

розглянула на своєму засіданні матеріали щодо постакредитаційного моніторингу освітньої програми:

Назва ОП: **Управління персоналом та бізнес-економіка (Управління персоналом та економіка праці)**

Галузь знань: **05 Соціальні та поведінкові науки**

Спеціальність: **051 Економіка**

Спеціалізація (за наявності)

Рівень вищої освіти: **другий (магістерський)**

Вид освітньої програми: **освітньо-професійна**

За результатами постакредитаційного моніторингу галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про успішне проходження постакредитаційного моніторингу

За – 11, Проти – 0

Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку інформації ЗВО про виконання рекомендацій, реагування на зауваження та недоліки ЕГ, ГЕР та НА, виявлені під час акредитації освітньої програми (заповнюється за наявності недоліків, зауважень, рекомендацій за кожним підкритерієм).

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП чітко фіксує орієнтацію на формування актуальних компетентностей економіста. Додатковим завданням програми є формування управлінських компетентностей у сфері праці та забезпечення ефективності діяльності персоналу. Обраний підхід до формулювання мети відповідає рекомендаціям ГЕР щодо кр.1 та забезпечує умови для підготовки економіста з додатковим набором компетентностей

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст програми та освітніх компонентів забезпечує досягнення мети.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст програми в цілому відповідає предметній області спеціальності «Економіка», що забезпечують ОК 1, 2, 6, 7. Напрямом розвитку програми є спрямування змісту ОК на забезпечення ефективності діяльності суб'єктів господарювання

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Згідно з рекомендаціями ГЕР оновлено зміст практичної підготовки та підходи до оцінювання в контексті забезпечення узгодженості з цілями програми та програми. Розробниками встановлено зв'язок між напрямками/рівнями оцінювання та відповідними компетентностями, заявленими в описі ОП. Напрямом подальшого розвитку програми є забезпечення узгодженості між головним завданням програми (формування компетентностей економіста) та додатковим завданням (формування компетентностей у сфері управління персоналом), зокрема в межах практичної підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансфернонакопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Рекомендація ГЕР стосувалася інтернаціоналізації освітньої діяльності, яка не обмежується фактами мобільності викладачів та студентів. Включення студентів у міжнародний контекст спеціальності передбачає відповідні види діяльності в межах опанування освітніх компонентів, оновлення навчального контенту, використання інструментів е-інтернаціоналізації з метою масового охоплення студентів програми тощо. ГЕР підкреслює, що ЛНТУ має високу активність й результативність у міжнародній освітньо-науковій діяльності, що забезпечує надійні передумови для підвищення ефективності інтернаціоналізації освітньої діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В

Актуальний рівень відповідності	В
---------------------------------	---

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Згідно з рекомендацією ГЕР забезпечено узгодження систем оцінювання з цілями програми. Рекомендація реалізована в межах оцінювання кваліфікаційної роботи магістра, для чого розроблено механізм перевірки досягнення програмних результатів навчання в ході виконання роботи, а також її захисту (оновлені методичні рекомендації). Подібний підхід застосовано для оцінювання практичної підготовки та поширено для оцінювання за іншими ОК. ГЕР підтримує підхід ЛНТУ та вважає, що рекомендація реалізована в повному обсязі.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Рекомендація ГЕР «планувати залучення до викладання фахівців-практиків, які мають досвід у сфері забезпечення ефективності бізнесу, зокрема за рахунок роботи з персоналом, що прямо відповідає фокусу програми» зорієнтована на підвищення якості процесу взаємодії з практиками: пріоритетне запрошення до викладання саме тих фахівців, профіль діяльності яких відповідає спеціальності (економісти, аналітики); планування тематики за спеціальністю (забезпечення ефективності бізнесу, процесів); розширення форм взаємодії, яка не обмежується лекціями. Представлені під час акредитаційної експертизи показники співпраці з експертами були і залишаються достатньо високими, що є перевагою програми. Разом з цим, удосконалення цієї діяльності ГЕР бачить в окресленому напрямі.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Умови реалізації рекомендації ЕГ щодо функціоналу електронного кабінету здобувача освіти докладно проаналізовані в ЛНТУ, що стало підставою для обґрунтованої відповіді щодо недоцільності врахування.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Рекомендація ЕГ щодо використання шрифтів Брайля в процесі реалізації.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Рекомендація ГЕР щодо внутрішньої експертизи програми (та подібних програм з ознаками міждисциплінарності) реалізована. На рівні факультету відбулося поглиблене вивчення змісту програми в контексті узгодження вимог стандарту спеціальності та очікувань ринку.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	В
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЛНТУ наведено аргументовані пояснення щодо недоцільності реалізації рекомендації ЕГ «Рекомендовано розглянути можливість створити окреме Положення про академічну доброчесність»

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	-
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	-
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	-
Актуальний рівень відповідності	-

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницькоінноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Оцінка рівня виконання зауважень та рекомендацій з останньої акредитації освітньої програми

У цьому розділі надається оцінка інформації ЗВО щодо рівня виконання зауважень та рекомендацій з останньої акредитації ОП: повне, часткове виконання або невиконання (підтвердження наданого обґрунтування невиконання рекомендацій та усунення недоліків, виявлених ЕГ, ГЕР, НА).

Критерії	Рівень виконання <i>*навпроти кожного критерію зазначити відповідний рівень :</i> Повне Часткове Невиконання (оцінка обґрунтування ЗВО (за наявності) невиконання рекомендацій та усунення недоліків, виявлених ЕГ, ГЕР, НА)
Критерій 1. Проєктування освітньої програми	Повне
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Повне
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	-
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Часткове
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Повне
Критерій 6. Людські ресурси	Повне
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Повне
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Повне
Критерій 9. Прозорість та публічність	Не виконано, наведено належне обґрунтування
Критерій 10. Навчання через дослідження	-

Рекомендації

ГЕР підкреслює, що ОП «Управління персоналом та економіка праці» реалізується на достатньому рівні відповідності критеріям якості освітньої програми та освітньої діяльності. Позитивні практики ЛНТУ у сфері міжнародної діяльності, активність у спільноті експертів-практиків, результативна внутрішня система забезпечення якості освіти забезпечують надійні інституційні умови для підготовки економістів. Разом з цим, є напрями розвитку програми, які запропоновані в результаті акредитаційної експертизи та постакредитаційного моніторингу.

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР
ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters, likely representing the name Larisa.