

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради
про результати позачергового постакредитаційного моніторингу

Заклад вищої освіти: **Національний університет біоресурсів і природокористування України**

Освітня програма: **Лісове господарство**

Рівень вищої освіти: **Другий (магістерський)**

Спеціальність: **205 Лісове господарство**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) освітньої програми, поданої на позачерговий постакредитаційний моніторинг. Постакредитаційний моніторинг освітньої програми – оцінювання виконаних рекомендацій та зауважень, виявлених під час попередньої акредитації – здійснюється на основі поданих відомостей самооцінювання ОП для постакредитаційного моніторингу.

Детальніше про мету і порядок проведення позачергового постакредитаційного моніторингу – Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти.

Використані скорочення:

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради
про результати позачергового постакредитаційного моніторингу

Справа № **0004/ПАМ-25**

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань №20 «Аграрні науки та продовольство» у складі:

1.Яковенко Р.В. - *головуючий*,

2.Сатарова Т.М.,

3.Панкова О.В.,

4.Власенко В.А.,

5.Вовк С.О.,

6.Геник Я.В.,

7.Гончарова О.В.,

8.Карпук Л.М.,

9.Василишин Р.Д. - *самовідвід*

за участі запрошених осіб:

Рудик Я.М. - *представник ЗВО*,

Бала О.П.- *гарант ОП*,

розглянула на своєму засіданні матеріали щодо постакредитаційного моніторингу освітньої програми:

Назва ОП: **Лісове господарство**

Галузь знань: **20 Аграрні науки та продовольство**

Спеціальність: **205 Лісове господарство**

Спеціалізація (за наявності)

Рівень вищої освіти: **Другий (магістерський)**

Вид освітньої програми

За результатами постакредитаційного моніторингу галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ ухвалити рішення про

Успішне

проходження

постакредитаційного

моніторингу.

Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку інформації ЗВО про виконання рекомендацій, реагування на зауваження та недоліки ЕГ, ГЕР та НА, виявлені під час акредитації освітньої програми (заповнюється за наявності недоліків, зауважень, рекомендацій за кожним підкритерієм).

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В освітній програмі на 2025-2026 н.р. вже вказано форми здобуття освіти та терміни навчання на них; відкореговано структурно-логічну схему відповідно послідовності викладання вибіркових освітніх компонентів.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

-

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

-

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

-

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

-

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В

Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

-

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У зауваженнях ЕГ та ГЕР освітня програма мала нерівномірний розподіл кредитів за семестрами. Даний недолік виправлено шляхом деякого перерозподілу кредитів між семестрами. Враховуючи той факт, що у другому семестрі окрім 15 тижнів теоретичного навчання передбачено 2 тижні навчальної та 8 тижнів виробничої практик загальний обсяг за семестр становить 33 кредити, а у першому семестрі – 27 кредитів, що зберігає загальний обсяг на рік у обсязі – 60 кредитів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

-

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

-

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

-

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

-

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансфернонакопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

-

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

-

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

-

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

-

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

-

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	

Актуальний рівень відповідності	В
---------------------------------	---

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

-

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

-

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

-

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ та ГЕР акцентували увагу на відсутність в робочих програмах дисциплін та їх силабусах посилання на власні наукові праці та методичні розробки. Зауваження враховано і при черговому перегляді додано власні публікації. Оновлена інформація розміщена на сторінках відповідних кафедр (<https://nubip.edu.ua/node/1422/1>, <https://nubip.edu.ua/node/78388>)

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

-

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Експертами було зроблено зауваження щодо відсутності детальної інформації про розподіл балів за змістовними модулями та окремими темами ОК. Насправді, всі силабуси дисциплін містять таблицю з інформацією про структуру навчального курсу де в одній з колонок детально викладено

кількість балів які студент може отримати за виконання різних видів робіт (практичних, лабораторних, самостійних, курсових робіт тощо). Такої деталізованої інформації не було наведено в робочих програмах навчальних дисциплін, проте з 2025 року Університетом розроблена нова уніфікована

форма робочих програм, яка містить пункт 8. «Оцінювання результатів навчання» в якому також детально описано можливість отримання відповідних балів за темами, модулями та навчальним курсом загалом (<https://nubip.edu.ua/node/1422/1>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

-

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ виявила низьку поінформованість студентів про процедуру оскарження контрольних заходів. Реагуючи на дане зауваження керівництво ННІ ініціювало зустріч із студентами магістратури та наголосило про особливості процедури оскарження результатів навчання, було акцентовано увагу, що вся інформація щодо освітнього процесу викладена у відповідному Положенні (<http://surl.li/ejhhyq>) а також дублюється кожним викладачем в електронних навчальних курсах в розділах «Методичні рекомендації по роботі з курсом» а також у блоці підсумкової атестації є обов'язковим покликання на Положення про екзамен і заліки в НУБіП України яке містить детальне роз'яснення щодо процедури оскарження результатів навчання. Подібні зустрічі є постійними, які проводяться наставниками академічних груп та гарантом програми (<https://nubip.edu.ua/node/151370>, <https://nubip.edu.ua/node/154498>, <https://nubip.edu.ua/node/152548>)

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

-

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	A
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	A
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	A

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

-

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

-

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

-

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	B
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

-

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

-

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

-

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ рекомендує прийняти окремий порядок супроводу осіб з ООП та проведення семінарів та інструктажів щодо дій НПП з особами що мають особливі освітні потреби. На сайті університету створено окрему сторінку, яка містить інформацію щодо інклюзивного середовища, яке забезпечує особам з ООП можливості для отримання освітніх послуг (<https://nubip.edu.ua/node/130322>). На сторінці міститься вичерпна інформація, щодо діючого нормативного забезпечення щодо інклюзивного середовища в НУБіП України, підрозділи університету, що забезпечують формування інклюзивного середовища та інформація про заходи які були проведені раніше, щодо даного питання. Також навчальною частиною з нового навчального року плануються проведення відповідних інструктажів з НПП, щодо їх дій з особами з ООП.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Серед студентів ОП проведено відповідна роз'яснювальна робота, щодо антикорупційних механізмів, що діють в університеті та можливості отримання інформації від відповідної уповноваженої особи та можливості контакту з нею (<https://nubip.edu.ua/node/18211>)

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На зауваження ЕГ щодо відсутності протоколів засідання проектної групи, було зазначено, що всі зміни в ОП вносяться на науково-методичній раді ННІ про, що свідчать відповідні протоколи (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u186/vityag_nmr_mag_lg.pdf). Проте проектною групою вирішено фіксувати свої засідання та обговорення ОП про, що свідчить розміщення відповідних протоколів на сайті ННІ (<https://nubip.edu.ua/node/1067/10>, https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u186/protokoli_zasidannya.pdf). Положення про освітні програми НУБіП України було доповнено та затверджено 22 травня 2025 року, а саме на зауваження ЕГ в п. 4.5. (стор.15) було зазначено інформацію щодо конкретизації часового проміжку для публікації проекту ОП (<https://surl.lu/nltxza>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

З метою підвищення зацікавленості здобувачів освіти у перегляді змісту ОП до складу проектної

групи було включено здобувача освіти, магістра першого року навчання Шаха А.В., який приймав участь у її роботі, що зафіксовано у відповідному протоколі від 06.03.2025 року (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u186/protokoli_zasidannya.pdf), на засіданні розглядалося питання зміни у вибіркових блоках ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Щодо рекомендації включення роботодавців до складу проектної групи слід зазначити, що всі освітні програми ННІ обов'язково щороку розглядаються на засіданні ради роботодавців інституту (<https://nubip.edu.ua/node/47490>, <https://nubip.edu.ua/node/58670>, <https://nubip.edu.ua/node/93282>, <https://nubip.edu.ua/node/107934>, <https://nubip.edu.ua/node/148369>). Проте рішенням проектної групи до її складу було включено Мельника І.А. голову ради роботодавців інституту.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

-

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

-

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	В
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На зауваження ЕГ проведена перевірка сайту університету видалено застарілі та неактуальні

вкладки, а виявлені пусті сторінки були наповнені відповідною актуальною інформацією.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

-

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група) за попередньою експертизою	
Рівень відповідності (ГЕР) за попередньою експертизою	
Рівень відповідності НА за попередньою акредитацією (за наявності зміни оцінки)	
Актуальний рівень відповідності	

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницькоінноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

--

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

--

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Оцінка рівня виконання зауважень та рекомендацій з останньої акредитації освітньої програми

У цьому розділі надається оцінка інформації ЗВО щодо рівня виконання зауважень та рекомендацій з останньої акредитації ОП: повне, часткове виконання або невиконання (підтвердження наданого обґрунтування невиконання рекомендацій та усунення недоліків, виявлених ЕГ, ГЕР, НА).

Критерії	Рівень виконання <i>*навпроти кожного критерію зазначити відповідний рівень :</i> Повне Часткове Невиконання (оцінка обґрунтування ЗВО (за наявності) невиконання рекомендацій та усунення недоліків, виявлених ЕГ, ГЕР, НА)
Критерій 1. Проектування освітньої програми	Повне
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Повне
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Повне
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Повне
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Повне
Критерій 6. Людські ресурси	Повне
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Повне
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Повне
Критерій 9. Прозорість та публічність	Повне
Критерій 10. Навчання через дослідження	

Рекомендації

--

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР



Роман ЯКОВЕНКО