

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
Галузевої експертної ради щодо проходження постакредитаційного
моніторингу освітньою програмою

Відомості про освітню програму

Реєстраційний номер акредитаційної справи	0984/АС-21
Назва ЗВО	Національний університет оборони України імені Івана Черняховського
ID ОП у ЄДЕБО	37120
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Озброєння та військова техніка, третього (освітньо-наукового) рівня, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 255 Озброєння та військова техніка

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	25
Дата засідання	08.10.2024
Доповідач	Кузавков Василь Вікторович

Висновки GER щодо врахування рекомендацій, наданих під час акредитації освітньої програми, яким чином під час удосконалення ОП були враховані зауваження та виправлялись недоліки, виявлені під час проведення акредитації відповідної ОП

Інформація ЗВО щодо виконання/невиконання за кожною рекомендацією	Висновок GER за кожною рекомендацією щодо виконання/невиконання рекомендацій для усунення недоліків за ОП
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 1 Слабкі сторони: 1) в ОНП чітко не окреслені її унікальність та особливість; 2) здобувачі вищої освіти та академічна спільнота залучались до розробки ОП через періодичні опитування на рівні вдосконалення лише змісту освітніх компонент ОП; 3) залучення здобувачів вищої освіти до вдосконалення ОП здійснюється лише у формі анкетування. Недолік: результати опитування здобувачів вищої освіти щодо вдосконалення ОП відсутні у вільному доступі. Рекомендації: ширше залучати здобувачів вищої освіти та академічну спільноту до вдосконалення й розвитку програмних результатів навчання. Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 1 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 1 Внесені зміни в ОНП: 1) Унікальність ОНП полягає в тому, що тільки за цією ОНП та в університеті здійснюється підготовка фахівців здатних вирішувати значущі проблеми військово-технічної політики, з урахуванням стратегічного курсу країни, що передбачає у тому числі імплементацію стандартів НАТО в сфері ОВТ, враховуючи досвід Сил оборони щодо застосування ОВТ в російсько-українській війні. 2) Здобувачі вищої освіти та академічна спільнота залучаються до вдосконалення ОНП не тільки на рівні змісту освітніх компонентів, але і на рівні наукової складової, про що свідчить їх активна участь у розробці НДР, оперативних завдань, актів впровадження	Рекомендації ЕГ за коитерієм 1 Виконано

у тому числі і під час наукової практики. Також ад'юнкти та випускники ад'юнктури університету залучаються до робочої групи з щорічного перегляду ОНП з боку стейкхолдерів (випускник ад'юнктури – доцент кафедри авіації інституту авіації та протиповітряної оборони Національного університету оборони України, доктор філософії полковник ГОНЧАРЕНКО Євген Володимирович; ад'юнкт (штатний) науково-методичного центру організації наукової та науково-технічної діяльності Національного університету оборони України полковник СМІЧЕНКО Євген Олександрович). з) Залучення здобувачів вищої освіти щодо вдосконалення ОНП здійснюється не тільки шляхом анкетувань, результати яких доступні у вільному доступі на сайті університету, але і безпосередньо під час обговорень на засіданнях методичної ради університету за досвідом їх педагогічної (науково-дослідницької) практики.	
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 2 Слабкі сторони: в ОП передбачено вибір лише одного виду практики: або педагогічної, або науково-дослідницької. Недолік: окремим компетентності та програмні результати навчання забезпечуються лише однією ОК з вибіркового блоку, що породжує ситуацію, коли компетентності або результати навчання, що забезпечуються вибілковими компонентами, можуть бути не досягнутими. Рекомендації: ЕГ вважає за необхідне практичну підготовку ад'юнктів зробити обов'язковою для двох компонент, адже подальша професійна діяльність випускників може бути пов'язана як з науково-педагогічною, так і науковою діяльністю. При черговому перегляді ОП внести зміни до ОК таким чином, щоб унеможливити недосягнення компетентностей та програмних результатів навчання; забезпечити досягнення компетентностей та програмних результатів ОК обов'язкового блоку дисциплін. Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 2 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 2	Рекомендації ЕГ за коментарієм 2 Виконано

Внесені зміни в ОНП, зокрема до освітніх компонентів додатково введена можливість ад'юнктам крім обов'язкової педагогічної практики проходити науково-дослідницьку практики; внесені зміни в ОНП до ОК забезпечило досягнення компетентностей та програмних результатів ОК обов'язкового блоку дисциплін.	
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 3 Слабка сторона: користуючись принципом аналогії ЕГ вважає за можливе, здобувачам, які поступили в ад'юнктуру з посад наукових працівників можуть бути зараховані кредити ЄКТС у якості науково-дослідницької практики. Недоліки не виявлені. Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 3 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 3 Здобувачам, які зараховані до ад'юнктури університету з посад наукових працівників за рішенням начальника університету можуть зараховуватися кредити ЄКТС у якості науково-дослідної практики, відповідно до вимог керівних документів МО України. Останній приклад: ад'юнкту 2 року підготовки полковнику Пікуль Р.В., що має попередній стаж наукової роботи 3 роки було зараховано 4 кредити ЄКТС науково-дослідницької практики.	Рекомендації ЕГ за коитрерієм 3 Виконано
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 4 Слабкі сторони: низьке залучення здобувачів до міжнародних наукових проектів. Рекомендації: розглянути можливість проведення наукових досліджень за темою дисертацій на базі закордонних закладів партнерів. Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 4 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 4	Рекомендації ЕГ за коитрерієм 4 Виконано

За останні два роки російсько-української війни (далі – РУВ) в університеті в цілому значно розширилася співпраця з закордонними закладами вищої освіти в рамках укладених договорів та меморандумів про відповідну співпрацю. Дисертації всіх ад'юнктів, які проходять підготовку за спеціальністю 255 ОБТ, мають певні обмеження відповідно до законодавства України щодо збереження таємниці.	
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 5 Слабкі сторони: процедура оскарження результатів контролю не може в повній мірі забезпечити об'єктивність екзаменатора і захист прав здобувачів на неупередженість з боку НПП, адже передбачає звернення, в першу чергу, до самого екзаменатора. Рекомендації: сформувати більш дієвий механізм оскарження результатів контролю, в якому, наприклад, передбачати участь в цьому процесі керівників підрозділів або відповідної комісії. Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 5 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 5 Відповідно до п.5.29.2 Положення про організацію освітнього процесу в НУОУ передбачено, що у випадку незгоди з рішенням оцінювача (оцінювачів) здобувач вищої освіти може звернутися до керівництва інституту (центру) з умотивованою заявою щодо неврахування оцінювачем важливих обставин. Також, якщо під час захисту практики здобувач не згоден з оцінкою він в першу чергу звертається до комісії, яка проводила оцінювання. Якщо комісія не вирішує, зазначене питання, тоді здобувач може подати письмову заяву заступнику начальника університету з навчальної роботи. До того ж в Університеті визначені процедури оскарження рішення екзаменаторів відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Національному університеті оборони України, та Положення про атестацію здобувачів вищої освіти в Національному університеті оборони України. Так у Положенні про організацію освітнього процесу визначено, що у разі незгоди з оцінкою за кваліфікаційний іспит (роботу, проект) здобувач вищої освіти має право не пізніше 12 години наступного робочого дня, подати апеляцію на ім'я голови екзаменаційної комісії.	Рекомендації ЕГ за коитрерієм 5 Виконано
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 6 Недоліки: відсутнє оприлюднення результатів оцінювання НПП.	Рекомендації ЕГ за коитрерієм 6 Виконано

Рекомендації: здійснювати оприлюднення рейтингу НПП на офіційному сайті НУОУ, а вразі обмежень з точки зору відкритості цієї інформації – на інформаційних стендах НУОУ. Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 6 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 6 Рейтинг оприлюднюється в межах службового користування у відповідних структурних підрозділах та забезпечується доступність цієї інформації для всіх зацікавлених осіб учасників навчального процесу. Підстава: Переліку відомостей Міністерства оборони України, які містять службову інформацію (ПСІ – 2023), затвердженого наказом Міністерства оборони України від 17 жовтня 2023 року № 605.	
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 7 Слабкі сторони: читальний зал має недостатню кількість місць. Рекомендації: розглянути можливість збільшення робочих місць в читальному залі. Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 7 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 7 Збільшення робочих місць обмежене, виходячи з існуючих приміщень університету та вимогами розосередження особового складу в умовах РУВ. Збільшення доступу до бібліотеки забезпечено шляхом нарощування спроможностей Центру дистанційного навчання університету.	Рекомендації ЕГ за коитрерієм 7 Виконано
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 8 Слабкі сторони: відсутність штатного підрозділу із забезпечення якості вищої освіти; Рекомендації: розглянути можливість створення окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти, який би мав повноваження впливу на забезпечення якості освіти в усіх інститутах та окремих кафедрах університету, своєчасне реагування на необхідність внесення змін в ОП та навчальні плани, більш системне залучення до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти здобувачів вищої освіти, органи самоврядування, академічну спільноту та роботодавців (замовників).	Рекомендації ЕГ за коитрерієм 8 Виконано

Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 8 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 8 У 2022 році в складі науково-методичного центру організації та впровадження освітньої діяльності в науково-методичний відділ аналізу і прогнозу освітньої діяльності введено науково-методичну лабораторію внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності.	
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 9 Недоліки: результати громадського обговорення проекту ОП представленні у формі рецензій-відгуків, що ускладнює аналіз врахування поданих пропозицій; на офіційному сайті ЗВО у розділі "Концепція освітньої діяльності" (https://nuou.org.ua/osvita/kod.html) інформація про таку відсутня. Рекомендації: результати громадського обговорення проектів (змін) ОП оприлюднювати у вигляді таблиці із зазначенням, які пропозиції були враховані (відхилені) в затвердженій ОП. Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 9 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 9 На сайті НУОУ не пізніше ніж за місяць до його затвердження Вченою радою університету оприлюднюється проект ОНП для обговорення та вказується електронна адреса гаранта відповідної ОНП з метою отримання пропозицій та зауважень усіх заінтересованих учасників освітнього процесу. Результати висвітлення проекту розглядаються гарантом з подальшим обговоренням у групі забезпечення та на засіданнях методичної ради університету. Висвітлення результатів громадського обговорення проектів змін відбувається шляхом оприлюднення затверджених ОНП на офіційному сайті університету. https://nuou.org.ua/assets/documents/project-osvitno-naukova-programa-255.pdf https://nuou.org.ua/assets/documents/project-onp-22-07-255.pdf https://nuou.org.ua/assets/documents/onp_255_24.pdf	Рекомендації ЕГ за коитрерієм 9 Виконано
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 10	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

Слабкі сторони: не передбачена можливість під час навчання проходження ад'юнктами і педагогічної та науково-дослідницької практик; Недолік: відсутність на даний час інформаційно-технічних (програмних) засобів перевірки текстових збігів закритої частини дисертаційних робіт ад'юнктів. Рекомендації щодо удосконалення: передбачити можливість проходження ад'юнктами педагогічної та науково-дослідницької практик як обов'язкових компонентів ОП. Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 10 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 10 Внесені зміни в ОНП, зокрема до освітніх компонентів додатково введена можливість ад'юнктам крім обов'язкової педагогічної практики проходити науково-дослідницьку практики. Складність щодо перевірок на плагіат дисертацій з обмеженим доступом ще існує до введення в дію програмного продукту щодо перевірки на плагіат закритих робіт. На сьогодні таку перевірку забезпечує поєднання ретельної роботи наукових керівників, колективів відповідних кафедр, членів вченої ради університету, членів спеціалізованих вчених рад.	
Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 1 1. При перегляді ОНП звернути увагу на більш чітке формулювання її унікальності та особливостей. 2. При перегляді ОНП звернути увагу на подальший розвиток змісту програмних результатів навчання, їх відповідності вимогам спеціальності, потребам роботодавців та світовим тенденціям. Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 1 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 1 1) Починаючи з 2022 року в ОНП більш чітко сформульовано унікальність програми, яка полягає в тому, що тільки за цією ОНП та в цьому ВВНЗ здійснюється підготовка	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за критерієм 1 Виконано

фахівців в напрямку розробки та удосконалення зразків озброєння та військової техніки (ОВТ) за стандартами НАТО та враховуючи досвід застосування ОВТ в РУВ. 2) При перегляді ОНП у змісті програмних результатів, а саме шляхом доповнення РПНД з дисциплін «Концептуальні проблеми озброєння та військової техніки», «Теоретичні основи воєнно-наукових досліджень у сфері озброєння та військової техніки» та «Основи моделювання у сфері озброєння та військової техніки» викладачами враховано відповідні вимоги Командування Сил логістики ЗС України, що є одним з замовників на підготовку, та передові світові тенденції у сфері розвитку ОВТ щодо підвищення вимог до захищеності перспективних зразків ОВТ. https://nuou.org.ua/nauka/memo-cooperation.htm	
Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 2 1. При черговому перегляді ОНП розглянути питання обов'язкового проведення здобувачами і педагогічної і науково-дослідницької практик, адже подальша професійна діяльність випускників може бути пов'язана як з науково-педагогічною, так і науковою діяльністю. 2. При черговому перегляді ОНП розглянути питання щодо внесення змін до ОК таким чином, щоб унеможливити досягнення компетентностей та програмних результатів навчання тому, що окремі компетентності та програмні результати навчання забезпечуються лише однією ОК з вибіркового блоку, що породжує ситуацію, коли компетентності або результати навчання, що забезпечуються вибічковими компонентами, можуть бути не досягнутими. Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 2 Виберіть елемент. Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 2 1. Внесені зміни в ОНП, зокрема до освітніх компонентів додатково введена можливість всіма здобувачами вищої освіти крім обов'язкової педагогічної практики обрати науково-дослідницьку практики. 2. Внесені зміни в ОНП до ОК таким чином, що вони забезпечують досягнення компетентностей та програмних результатів ОК обов'язкового блоку дисциплін.	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за критерієм 2 Виконано
Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 3 Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 3	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за критерієм 3 Виконано

1. Розглянути питання зарахування здобувачам, які поступили в ад'юнктуру з посад наукових працівників, кредитів ЄКТС у якості науково-дослідницької практики; здобувачам, які поступили в ад'юнктуру з посад педагогічних працівників, кредитів ЄКТС у якості педагогічної практики. Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 3 Здобувачам, які поступили в ад'юнктуру з посад наукових працівників за рішенням начальника університету зараховуються кредити ЄКТС у якості науково-дослідної практики, відповідно до вимог керівних документів МО України. Останній приклад - ад'юнкт 2 року підготовки полковник Пікуль Р.В.	
Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 4 Розглянути можливість проведення наукових досліджень за темою дисертацій здобувачів на базі закордонних закладів партнерів. Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 4 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 4 За останні два роки російсько-української війни (далі – РУВ) в університеті в цілому значно розширилася співпраця з закордонними закладами вищої освіти в рамках укладених договорів та меморандумів про відповідну співпрацю. Дисертації всіх ад'юнктів, які проходять підготовку за спеціальністю 255 ОБТ, мають певні обмеження відповідно до законодавства України щодо збереження таємниці.	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за критерієм 4 Виконано
Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 5 Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 5 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 5 Відповідно до п.5.29.2 Положення про організацію освітнього процесу в НУОУ передбачено, що у випадку незгоди з рішенням оцінювача (оцінювачів) здобувач вищої освіти може	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за критерієм 5 Виконано

звернутися до керівництва інституту (центру) з умотивованою заявою щодо неврахування оцінювачем важливих обставин при оцінюванні. Також, якщо під час захисту практики здобувач не згоден з оцінкою він в першу чергу звертається до комісії, яка проводила оцінювання. Якщо комісія не вирішує, зазначене питання, тоді здобувач може подати письмову заяву заступнику начальника університету з навчальної роботи. До того ж в Університеті визначені процедури оскарження рішення екзаменаторів відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Національному університеті оборони України, та Положення про атестацію здобувачів вищої освіти в Національному університеті оборони України. Так у Положенні про організацію освітнього процесу визначено, що у разі незгоди з оцінкою за кваліфікаційний іспит (роботу, проект) здобувач вищої освіти має право не пізніше 12 години наступного робочого дня, що слідує за днем оголошення результату іспиту, подати апеляцію на ім'я голови екзаменаційної комісії. Порядок оскарження та розгляду апеляційної скарги визначається його рішенням.	
Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 6 Розглянути питання оприлюднення рейтингу НПП на офіційному сайті НУОУ, а вразі обмежень з точки зору відкритості цієї інформації – на інформаційних стендах НУОУ. Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 6 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 6 Рейтинг оприлюднюється в межах службового користування у відповідних структурних підрозділах та забезпечується доступність цієї інформації для всіх зацікавлених осіб учасників навчального процесу. Підстава: Переліку відомостей Міністерства оборони України, які містять службову інформацію (ПСІ – 2023), затвердженого наказом Міністерства оборони України від 17 жовтня 2023 року № 605.	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за критерієм 6 Виконано
Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 7 Розглянути можливість збільшення робочих місць в читальному залі НУОУ. Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 7 Частково виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 7	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за критерієм 7 Виконано

Збільшення робочих місць обмежене, виходячи з існуючих приміщень університету та вимогами розосередження особового складу в умовах РУВ. Збільшення доступу до бібліотеки забезпечено шляхом нарощування спроможностей Центру дистанційного навчання університету.	
Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 8 Розглянути можливість створення окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти, який би мав повноваження впливу на забезпечення якості освіти в усіх інститутах та окремих кафедрах Університету, своєчасне реагування на необхідність внесення змін в ОНП та навчальні плани, більш системне залучення до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти здобувачів вищої освіти, органи самоврядування, академічну спільноту та роботодавців (замовників). Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 8 Частково виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 8 У 2022 році в складі науково-методичного центру організації та провадження освітньої діяльності в науково-методичний відділ аналізу і прогнозу освітньої діяльності введено науково-методичну лабораторію внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності.	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за критерієм 8 Виконано
Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 9 1. Розглянути питання вдосконалення форматів оприлюднення результатів громадського обговорення проєктів (змін) ОНП, наприклад, щодо здійснення оприлюднення у вигляді таблиці із зазначенням, які пропозиції були враховані (відхилені) в затвердженій ОНП. Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 9 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 9 На сайті НУОУ не пізніше ніж за місяць до його затвердження Вченою радою університету оприлюднюється проєкт ОНП для обговорення та вказується електронна адреса гаранта відповідної ОНП з метою отримання пропозицій та зауважень усіх заінтересованих учасників освітнього процесу. Результати висвітлення проєкту розглядаються гарантом з подальшим обговоренням у групі забезпечення та на засіданнях методичної ради університету. Висвітлення результатів громадського обговорення проєктів змін відбувається шляхом оприлюднення затверджених ОНП на офіційному сайті університету.	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за критерієм 9 Виконано

https://nuou.org.ua/assets/documents/project-osvitno-naukova-programa-255.pdf https://nuou.org.ua/assets/documents/project-onp-22-07-255.pdf https://nuou.org.ua/assets/documents/onp_255_24.pdf	
Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 10 1. Розглянути питання доцільності включення педагогічної та науково-дослідницької практик як обов'язкових компонентів ОНП. Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 10 Виконано Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 10 Проходження ад'юнктами педагогічної та науково-дослідницької практики передбачений в ОНП, як обов'язків компонент. За бажанням ад'юнктів, які поступили до ВНЗ з посад НПП і перебували на них не менше 2-років, відповідно керівних документів НУОУ за їх рапортом практика може бути замінена або зменшена. Останній приклад ад'юнкт 2 року підготовки Пікуль Р.В.	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за критерієм 10 Виконано