

Опитування експертів та членів галузових експертних рад за результатами впровадження «Переліку суттєвих недоліків»

Опитування було проведено у період з 31 грудня 2024 по 13 січня 2025 року за допомогою онлайн-анкети, розісланої всім експертам та членам галузових експертних рад, які брали участь у процедурах у період з вересня по грудень 2024 року.

Опитування складалося з дев'яти запитань. Три з них стосувалися ідентифікаційних характеристик респондентів: ролі в акредитаційній експертизі, галузі знань, яку вони представляють, та статусу особи (член галузової експертної ради, експерт тощо).

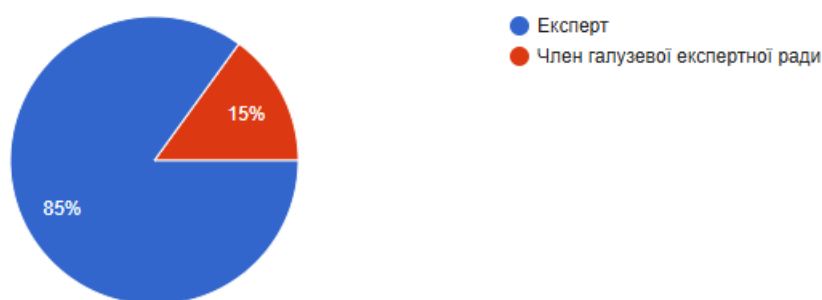
Наступні п'ять запитань були спрямовані на оцінювання ефективності впровадження «Переліку суттєвих недоліків» за різними аспектами:

- практична користь інструменту для респондентів (наскільки він спростив, структурував або підвищив якість роботи);
- вплив Переліку на об'єктивність оцінювання (чи сприяє забезпеченню узгодженості та неупередженості висновків);
- уніфікація підходів до оцінювання (чи допоміг інструмент сформувати спільне розуміння критеріїв);
- зрозумілість і зручність інструкцій до формування Додатка 1;
- вплив Переліку на якість звітів експертних груп і експертних висновків ГЕР.

Крім того, одне відкрите запитання дало можливість респондентам надати пропозиції щодо вдосконалення Переліку (формату, структури, інструкцій, категорій недоліків або процесу заповнення тощо).

Усього в опитуванні взяли участь 879 осіб, з яких 747 – експерти.

1. Укажіть Вашу роль в акредитаційній експертизі:



2. Укажіть, будь ласка, галузь знань, яку представляєте:



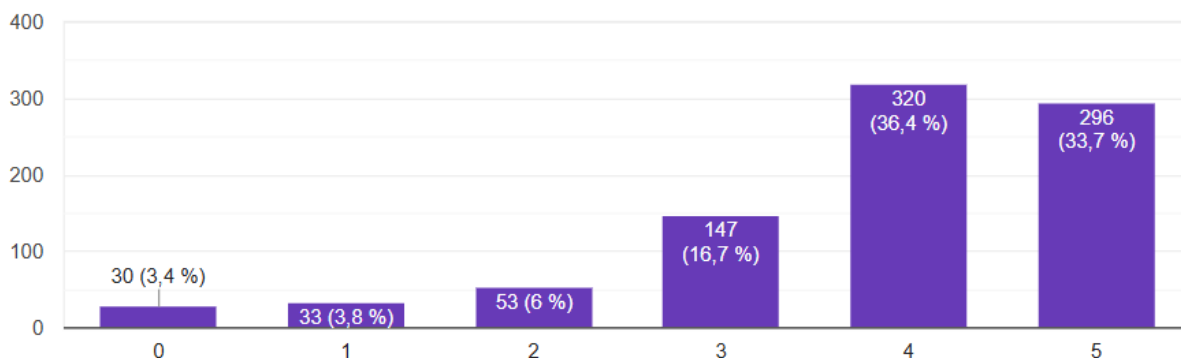
Представлено всі галузі знань, зокрема найбільше респондентів із галузей 01 Освіта/Педагогіка (15,7%), 07 Управління та адміністрування (11,9%) та 08 Право (5,0%).

3. Укажіть, будь ласка, Ваш статус:



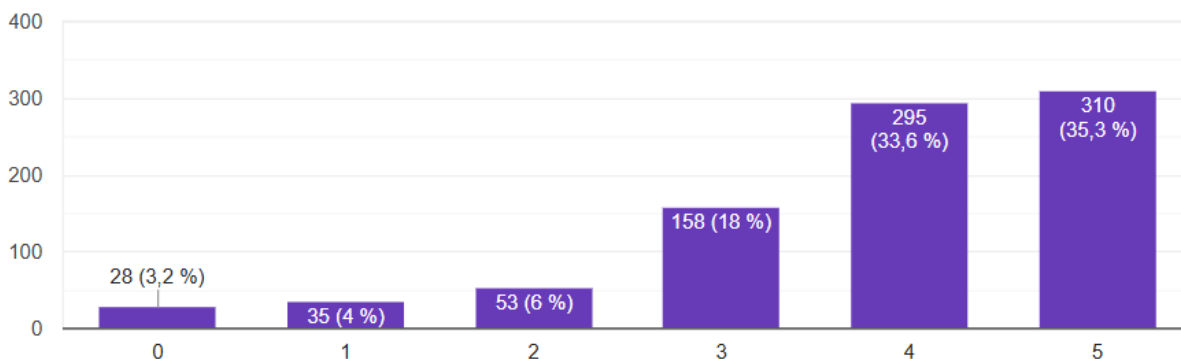
Більшість респондентів становлять науково-педагогічні (наукові) працівники – 83,8%, серед них також є представники роботодавців (0,2%) та міжнародні експерти (0,3%).

4. Оцініть, будь ласка, наскільки впровадження «Переліку суттєвих недоліків» допомогло Вам у роботі



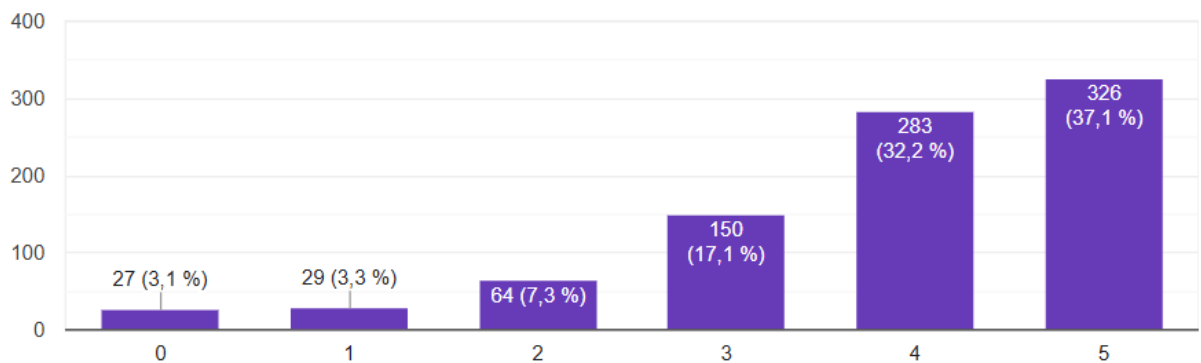
Переважає більшість респондентів відзначили практичну користь Переліку: 16,7% (147 осіб) оцінили її на 3 бали, 36,4% (320 осіб) – на 4 бали, а 33,7% (296 осіб) – на 5 балів. Таким чином, понад 86% опитаних вважають, що інструмент допоміг систематизувати висновки.

5. Оцініть, будь ласка, наскільки, на Вашу думку, впровадження «Переліку суттєвих недоліків» сприяло забезпеченню об'єктивності встановлення рівнів відповідності за Критеріями оцінювання якості освітньої програми



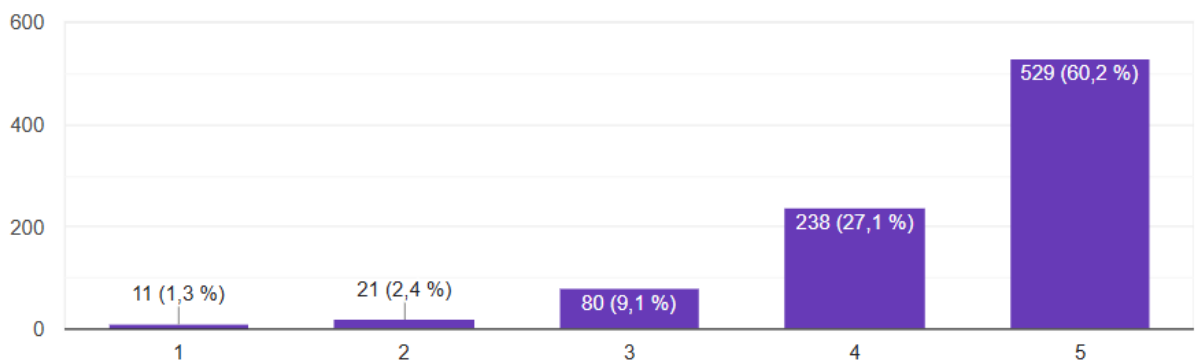
Респонденти також високо оцінили вплив Переліку на підвищення об'єктивності експертних рішень: 35,3% (310 осіб) поставили 5 балів, 33,6% (295 осіб) – 4 бали, 18,0% (158 осіб) – 3 бали. Отже, понад 86% респондентів зазначили, що Перелік сприяє уніфікації, неупередженості й узгодженості оцінювання.

6. Оцініть, будь ласка, наскільки, на Вашу думку, «Перелік суттєвих недоліків» допоміг зменшити різночитання та забезпечити уніфікацію підходів до оцінювання освітніх програм



86,4% опитаних (759 осіб) вважають, що Перелік допоміг зменшити різночитання та забезпечив уніфікацію підходів до оцінювання освітніх програм: 37,1% оцінили цей вплив на 5 балів, 32,2% – на 4, 17,1% – на 3 бали. Таким чином, більшість респондентів підтвердили, що Перелік сприяє формуванню спільного розуміння вимог критеріїв між експертами та ГЕР.

7. Оцініть, будь ласка, наскільки, на Вашу думку, є чіткими та зрозумілими інструкції щодо заповнення Додатку 1 до звіту експертної групи (експертного висновку ГЕР) «Перелік суттєвих недоліків»



Якість інструкцій також отримала високу оцінку: 60,2% респондентів поставили 5 балів, 27,1% – 4 бали, 9,1% – 3 бали. Отже, понад 96% опитаних вважають інструкції достатньо чіткими, логічними й зручними для практичного використання. Це підтверджує, що надані інструкції ефективно підтримують експертів і членів галузових рад під час заповнення Додатка 1.

Відповіді респондентів дозволили виокремити три ключові напрями впливу інструменту на якість звітної документації:

1. Покращення структури та змісту звітів: звіти стали структурованішими, формулювання точнішими, а логіка викладу більш послідовною.
2. Підвищення об'єктивності та відповідальності: Перелік сприяє формуванню спільного розуміння критеріїв, аргументованих висновків і відповідальному підходу експертів.
3. Напрями для вдосконалення: респонденти відзначили потребу в подальшому уточненні окремих формулювань, прикладах практичного застосування та методичній підтримці.

Окремі учасники надали стримані або нейтральні оцінки, що переважно пояснювалося обмеженим досвідом використання інструменту (зокрема, під час першої участі в експертизі). Респонденти підкреслили важливість продовження системного навчання експертів і членів ГЕР для подальшого підвищення ефективності застосування Переліку.

Узагальнені висновки за результатами опитування. Отримані результати свідчать, що «Перелік суттєвих недоліків» сприймається експертами та членами ГЕР як ефективний і змістовно корисний інструмент для забезпечення якості. Його впровадження сприяло уніфікації підходів, підвищенню об'єктивності, структурованості та аргументованості звітів, а також посиленню довіри до результатів акредитаційної експертизи. Водночас визначені напрями подальшого вдосконалення: уточнення формулювань, розширення методичної підтримки та навчання експертів.