

ЗАТВЕРДЖЕНО

**рішенням Національного агентства
із забезпечення якості вищої освіти,
протокол № 15 (65) від 27.08.2024**

**із змінами,
внесеними рішенням
Національного агентства
із забезпечення якості вищої освіти,
протокол № 18 (68) від 22.10.2024**

**із змінами, внесеними рішенням
Національного агентства
із забезпечення якості вищої освіти,
протокол № 1 (73) від 14.01.2025**

**із змінами, внесеними рішенням
Національного агентства
із забезпечення якості вищої освіти,
протокол № 13 (85) від 26.08.2025**

**із змінами, внесеними рішенням
Національного агентства
із забезпечення якості вищої освіти,
протокол № 14 (105) від 25.08.2026**

Додаток 1 до Звіту експертної групи

«Перелік суттєвих недоліків»

Для кожного із Критеріїв укажіть, які з наступних суттєвих недоліків було виявлено:

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	☐
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, не всі вимоги Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня враховані під час проектування програмних результатів навчання освітньої програми.	☐
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено <u>хоча б один</u> із таких фактів: – освітня програма не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом (зокрема, для додаткових професійних кваліфікацій - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів); – назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; – у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними організаційно-управлінськими документами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або	☐

	відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства; – у разі відсутності професійного стандарту присвоєння професійної кваліфікації здійснюється без погодження із Національним агентством кваліфікацій.	
1.4.1	На етапі проектування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчались.	☐
1.5.1	Мета освітньої програми не відповідає заявленій спеціальності та/або орієнтована на іншу спеціальність (або галузь знань).	☐
	За Критерієм 1 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	☐

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	☐
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	☐
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння <u>хоча б однієї</u> навчальної дисципліни.	☐
2.2.3	Є <u>хоча б один</u> програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: – жодна з програм навчальних дисциплін, практик та інших освітніх компонентів не містить таких результатів навчання; – результати навчання заявлено у програмах навчальних дисциплін (практик або інших освітніх компонентів), але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	☐
2.2.4	Є <u>хоча б одна</u> компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	☐
2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	☐
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у <u>хоча б одній</u> кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	☐
2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад:	☐

	– пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; – дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантує йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	☐
2.4.3	Встановлено <u>хоча б одне</u> із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: – відсутність інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); – відсутність інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; – встановлено факт негативного впливу (тиску) на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	☐
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	☐
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: – правила і процедури організації та проведення практики не визначено; – обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); – керівники від баз практик не забезпечують супровід здобувачів освіти; – кваліфікація керівників від баз практик не відповідає визначеним ЗВО вимогам АБО вимоги ЗВО не визначено.	☐
2.7.1	Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	☐
2.7.2	Обсяг та/або рівень складності завдань для самостійної роботи здобувачів освіти НЕ відповідають часу, відведеному навчальним планом на її виконання, АБО ЗВО НЕ вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти.	☐
	За Критерієм 2 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	☐

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів (крім випадків, коли такі обмеження встановлені законодавством).	☐

3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році.	☐
3.1.3	ЗВО НЕ застосовує передбачені законодавством наслідки порушення академічної доброчесності під час вступних випробувань. Можливі прояви: – у разі порушення академічної доброчесності вступником під час вступного випробування його участь у вступному випробуванні НЕ припиняється; – у разі виявлення такого порушення після проведення вступного випробування рішення про результати вступного випробування НЕ анулюється; – у разі виявлення такого порушення після зарахування вступника на навчання за освітньою програмою він НЕ відраховується зі складу здобувачів освіти; – особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування та вчинила порушення академічної доброчесності, НЕ виводиться зі складу відповідного органу та/або НЕ притягається до дисциплінарної відповідальності.	☐
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань ЗВО не дозволяє перевірити здатність до опанування відповідної освітньої програми певного рівня вищої освіти.	☐
3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому), чинними на дату подання матеріалів на акредитацію, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	☐
3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	☐
3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	☐
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затвердженому відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	☐
3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	☐
	За Критерієм 3 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	☐

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за <u>хоча б одним</u> освітнім компонентом.	☐
4.2.1	У закладі вищої освіти НЕ визначені правила та процедури щодо надання здобувачам освіти доступної і зрозумілої інформації про: – конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; – конкретні теми, які будуть вивчатись; – результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; – вимоги до виконання навчальних завдань; – критерії та методи оцінювання результатів навчання, АБО під час реалізації освітньої програми таких правил та/або процедури НЕ дотримуються (зокрема, відповідна інформація НЕ надається здобувачам освіти своєчасно, відповідно до визначених у ЗВО правил і процедур).	☐
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	☐

4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, внаслідок чого здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	☐
4.4.2	Зміст освітніх компонентів та/або навчальні матеріали, що використовуються під час їх реалізації, містять ненадійну та/або недостовірну інформацію, що суттєво впливає на якість підготовки здобувачів освіти та/або досягнення результатів навчання.	☐
	За Критерієм 4 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	☐

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
5.1.1	Контрольні заходи, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для <u>хоча б одного</u> конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: – невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; – відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; – невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); – нечіткість, неконкретність та непридатність критеріїв для об'єктивного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти.	☐
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, вимоги до об'єктів оцінювання, процедури, методи та критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результат навчання досягнуто).	☐
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	☐
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	☐
5.2.3	ЗВО НЕ забезпечує оприлюднення текстів прийнятих до захисту за освітньою програмою кваліфікаційних робіт відповідно до вимог законодавства. Можливі прояви: – тексти прийнятих до захисту кваліфікаційних робіт НЕ оприлюднюються до їх захисту; – оприлюднені тексти НЕ підписані кваліфікованим електронним підписом; – тексти НЕ оприлюднюються у машинозчитувальному форматі; – тексти НЕ оприлюднюються на постійній основі; – НЕ забезпечено вільний доступ до оприлюднених текстів та/або доступ до оприлюднених текстів потребує проходження автентифікації.	☐
5.2.4	Кваліфікаційні роботи здобувачів освіти та інші академічні твори, на підставі чи з урахуванням яких здійснюється присудження ступеня вищої освіти, НЕ перевіряються на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.	☐
5.3.1	У ЗВО НЕ визначено правила і процедури: – проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій);	☐

	– ліквідації академічної заборгованості та повторного проходження (виконання) окремих освітніх компонентів; – запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання, – оскарження результатів контрольних заходів і повторного проходження оцінювання АБО визначені правила і процедури не забезпечують об'єктивність екзаменаторів, захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного чи недобросовісного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що унеможливають їх практичну реалізацію.	
5.3.2	Визначених правил і процедур контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження НЕ дотримуються та/або під час оцінювання результатів навчання НЕ дотримуються вимог добросовісного оцінювання. Можливі порушення: – інформація про визначені правила і процедури НЕ є доступною для здобувачів освіти та/або викладачів; – правила і процедури застосовуються вибірково; – визначених правил і процедур проведення контрольних заходів НЕ дотримуються; – оцінювання проводиться за наявності неврегульованого конфлікту інтересів; – під час оцінювання надається недозволена допомога та/або для окремої особи (групи осіб) створюються переваги чи перешкоди, не передбачені умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами); – під час оцінювання має місце упереджене ставлення або дискримінація особи за будь-якою ознакою; – НЕ забезпечується можливість оскарження результатів контрольних заходів та/або визначеного порядку такого оскарження НЕ дотримуються; – визначених правил і процедур повторного проходження контрольних заходів НЕ дотримуються.	☐
5.4.1	У ЗВО НЕ визначено внутрішніми актами відповідно до вимог законодавства систему забезпечення академічної добросовісності АБО визначена система НЕ містить складових, визначених законодавством, та/або НЕ відповідає іншим вимогам законодавства. Можливі прояви недоліку: – система забезпечення академічної добросовісності НЕ визначена внутрішніми актами ЗВО або НЕ містить хоча б однієї із обов'язкових складових, визначених ч. 2 ст. 12 Закону України «Про академічну добросовісність»; – порядок розгляду повідомлень про порушення академічної добросовісності НЕ визначає хоча б одного із обов'язкових елементів, передбачених ч. 4 ст. 37 Закону України «Про академічну добросовісність»; – політики, заходи та процедури забезпечення академічної добросовісності НЕ визначають механізмів запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів; – політики, заходи та процедури забезпечення академічної добросовісності в частині, що стосується здобувачів освіти, НЕ погоджені вищим органом самоврядування здобувачів освіти відповідного ЗВО або Науковим товариством студентів (курсантів, слухачів), аспірантів, докторантів і молодих вчених; – положення внутрішніх актів, що стосуються забезпечення академічної добросовісності, суперечать законодавству та/або містять взаємні суперечності, що унеможливають однозначне застосування визначених ними правил і процедур; – внутрішні акти, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної добросовісності, НЕ оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.	☐

5.4.2	ЗВО НЕ забезпечує належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та/або реагування на встановлені факти таких порушень щодо здобувачів освіти за освітньою програмою, осіб, яким за цією освітньою програмою присуджено ступінь вищої освіти, та/або педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, залучених до її реалізації. Можливі прояви недоліку: – повідомлення про порушення академічної доброчесності НЕ фіксуються, безпідставно залишаються без розгляду та/або розглядаються з порушенням вимог законодавства та/або внутрішніх актів ЗВО; – у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності НЕ застосовуються передбачені законодавством та/або внутрішніми актами заходи реагування; – рішення, прийняті за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, НЕ документуються та/або НЕ розміщуються на офіційному вебсайті ЗВО.	☐
5.4.3	Під час проведення акредитації освітньої програми встановлено прояви порушення академічної доброчесності, що стосуються реалізації освітньої програми та/або проведення її акредитації: – вигадкування даних чи фактів щодо реалізації освітньої програми та/або результатів академічної діяльності її учасників, зокрема результатів опитувань, результатів контрольних заходів; – свідомо зміна або модифікація наявних даних, що призводить до створення неправдивої інформації щодо реалізації освітньої програми та/або результатів академічної діяльності учасників освітнього процесу; – представлення чужого тексту як власного (зокрема, текстів локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; – створення, зміна або оформлення документів із внесенням до них неправдивих відомостей, зокрема щодо часу їх створення, проведення заходів, здійснення процедур або прийняття рішень; – надання та/або поширення ЗВО недостовірної інформації щодо реалізації освітньої програми, організації освітнього процесу та/або академічної діяльності учасників освітнього процесу.	☐
5.4.4	ЗВО НЕ забезпечує передбачених законодавством навчання здобувачів освіти з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма, та/або систематичного проведення заходів з популяризації та підвищення обізнаності щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.	☐
	За Критерієм 5 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	☐

Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
6.1.1	Станом на момент проведення акредитаційної експертизи до реалізації освітньої програми залучено викладачів, чия кваліфікація (професійний досвід - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) не відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	☐
6.2.1	Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників відсутні.	☐
6.2.2	Процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	☐
6.2.3	Під час конкурсного відбору на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників ЗВО НЕ забезпечує організацію перевірки повідомлень про порушення	☐

	академічної доброчесності особами, які претендують на відповідні посади, на засадах, визначених законодавством. Можливі прояви: – за наявності повідомлення про порушення академічної доброчесності особою, яка претендує на посаду наукового, науково-педагогічного, педагогічного працівника, ЗВО НЕ організовує цю перевірку; – перевірка такого повідомлення проводиться без дотримання засад, визначених законодавством; – рішення щодо обрання за конкурсом та/або прийняття на відповідну посаду приймається без урахування результатів передбаченої законодавством перевірки повідомлення про порушення академічної доброчесності.	
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	☒
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	☐
	За Критерієм 6 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	☐

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
7.1.1	Наявне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за <u>хоча б одним</u> із освітніх компонентів.	☐
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	☐
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	☐
7.1.4	Наявне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за <u>хоча б одним</u> із освітніх компонентів.	☐
7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	☐
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	☐
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	☐
	За Критерієм 7 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	☐

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	☐
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу студентського самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу відхиляються без належного обґрунтування або розглядаються з порушенням порядку і термінів, визначених закладом вищої освіти.	☐
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	☐

8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу відхиляються без належного обґрунтування або розглядаються з порушенням порядку і термінів, визначених закладом вищої освіти.	☐
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.	☐
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень.	☐
	За Критерієм 8 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	☐

Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	☐
9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79).	☐
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	☐
	За Критерієм 9 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	☐

Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	☐
10.2.1	Напрямок дослідження <u>хоча б одного</u> із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	☐
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціальності ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	☐
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	☐
10.7.1	ЗВО допускає здійснення наукового (творчого) керівництва аспірантом (ад'юнктом), який навчається за освітньою програмою, особою, до якої застосовано санкцію у вигляді позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти, протягом строку дії такої санкції. Можливі прояви: – особу, щодо якої діє санкція у вигляді позбавлення права бути науковим (творчим) керівником, призначено науковим (творчим) керівником аспіранта (ад'юнкта); – у разі набрання чинності рішенням про застосування такої санкції до чинного наукового (творчого) керівника ЗВО НЕ вживає заходів для припинення здійснення ним наукового (творчого) керівництва протягом строку дії санкції.	☐
	За Критерієм 10 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	☐