НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Комітет з питань етики

РІШЕННЯ

від 25 листопада 2026 року № 16 (218)

про внесення на розгляд
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
подання про відсутність у дисертації доктора технічних наук Коцюби Ірини Григорівни «Наукові засади формування системи управління поводженням з твердими комунальними відходами об'єднаних територіальних громад» фактів академічного плагіату

До Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі - Національне агентство) надійшла скарга Благодєтєлєвої-Вовк С. Л. щодо виявлення в захищеній 12 травня 2021 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.880.01 у Державній екологічній академії післядипломної освіти та управління Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України дисертації доктора технічних наук Коцюби Ірини Григорівни «Наукові засади формування системи управління поводженням з твердими комунальними відходами об'єднаних територіальних громад» фактів академічного плагіату (№ 50-25-АД від 22 грудня 2025, далі – скарга).

Комітет з питань етики (далі – Комітет) своїм рішенням від 29 грудня 2025 року № 66 (202) прийняв скаргу до розгляду.

Про прийняття скарги до розгляду Комітетом належним чином були проінформовані Державна наукова установа «Інститут екологічного відновлення та розвитку України» як правонаступник закладу, спеціалізована вчена рада якого прийняла рішення про присудження наукового ступеня, та Пацева (Коцюба) І. Г. як особа, стосовно дисертації якої подано скаргу. Водночас копія скарги оприлюднена на сайті Національного агентства.

Перевірку викладених у скарзі відомостей здійснював уповноважений підрозділ секретаріату Національного агентства, який 27 серпня 2026 року надав Голові Комітету Звіт перевірки відомостей щодо наявності в дисертації доктора технічних наук Коцюби Ірини Григорівни «Наукові засади формування системи управління поводженням з твердими комунальними відходами об'єднаних територіальних громад» фактів академічного плагіату з результатами проведеного аналізу виявлених у дисертації за допомогою відповідного

програмного забезпечення фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання (далі – матеріали перевірки).

01 вересня 2026 року був визначений доповідач за справою, яким проаналізовано матеріали перевірки скарги та визнано їх достатніми для її розгляду Комітетом по суті.

Комітет вивчив матеріали перевірки, а також інформацію, надану доповідачем, пояснення, надані Пацевою І. Г. (листи № 2458 від 18.11.2026, № 2488 від 24.11.2026), у тому числі на засіданні комітету 25.11.2026, та її представником.

При оцінці матеріалів перевірки Комітет керується пунктом 21 Порядку розгляду, згідно з яким будь-які документи чи свідчення про наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації не є вирішальними, не мають наперед визначеного значення для Комітету і враховуються в сукупності з іншими документами та матеріалами при прийнятті рішень відповідно до цього Порядку.

Комітет бере до уваги, що відповідно до підпунктів 1–3, 5 пункту 2 Розділу VI Закону України «Про академічну доброчесність» розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, вчинених до набрання чинності цим Законом, прийняття рішень за результатами такого розгляду та їх оскарження здійснюються відповідно до процедур, з додержанням гарантій і прав суб’єктів академічної діяльності, визначених цим Законом; у разі встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, іншого порушення академічної доброчесності, вчиненого до набрання чинності цим Законом, до суб’єктів академічної діяльності застосовується та міра відповідальності, яка на момент вчинення такого порушення академічної доброчесності була визначена законом; перевірка дисертацій, кваліфікаційних робіт на здобуття наукових ступенів, ступенів вищої освіти, присуджених до набрання чинності цим Законом, може проводитися виключно на предмет дотримання вимог, чинних на день захисту відповідної дисертації, кваліфікаційної роботи; розгляд скарг, що надійшли до уповноважених суб’єктів до набрання чинності цим Законом, здійснюється і завершується відповідно до процедур, що діяли до дня набрання чинності цим Законом.

Відповідно до частини дев’ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту» Комітет з питань етики розглядає питання порушення академічної доброчесності і вносить відповідні подання до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

За наслідками розгляду матеріалів справи № 50-25-АД на засіданні Комітет дійшов висновку про відсутність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) в дисертації Коцюби Ірини Григорівни «Наукові засади формування системи управління

поводженням з твердими комунальними відходами об’єднаних територіальних громад».

На підставі наведеного, відповідно до підпунктів 1–3, 5 пункту 2 Розділу VI Закону України «Про академічну доброчесність», частини дев’ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту», пунктів 20–22 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації,

фальсифікації, затвердженого Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (протокол № 16 (45) від 24 жовтня 2023 року, зі змінами), з урахуванням чинних на момент захисту частини четвертої статті 42 Закону України «Про освіту», частин п’ятої, сьомої статті 281 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» Комітет

ВИРІШИВ: внести на розгляд Національного агентства подання про відсутність у дисертації доктора технічних наук Коцюби Ірини Григорівни «Наукові засади формування системи управління поводженням з твердими комунальними відходами об’єднаних територіальних громад» фактів академічного плагіату.

Голова Комітету **Артем АРТЮХОВ**